怎样当一名研究生*

钱 伟 长

你们大学毕业以后，第一次进入研究生队伍。研究生这个名字，实际上翻译得不太恰当，在国外，研究生叫 graduate students ，这是已毕业的学生的意思。毕业以后你们没有参加工作，而是继续研究生学习，这个研究生的学习和大学生的学习完全不一样。对大学生，一般讲现成知识，讲一些比较基本的东西，很多是非发展中的东西。而研究生是要学习做研究工作，这个“工作”是一下子到了生产实际第一线，第一线中的很多问题不是大学里所学的知识能解决的，它们都是发展中所面临的问题。你们在大学里学的是比较成熟的知识部分，而生产中所面临的问题很多是还需要不断改进的知识部分。到了生产第一线，你们会感到很不适应，很困难。

我们记得 50 年代对教育的目标和方式有很大的争论，清华大学曾经提出大学是“工程师的摇篮”，我认为这个提

1993 年 8 月 30 日在上海工业大学 1993 级研究生开学典礼上的讲话(录音稿)。

法是错误的。工程师不可能从摇篮里摇出来，而是从生产实践中锻炼出来的。大学教育只是给了一些成熟的基本知识,工程师所面临的问题都是不成熟的,这怎么能摇得出来呢。50 年代学习苏联的教育模式有很大缺陷，我概括为八个字,叫做‘不教不懂,一教就会”。这种教育在大学里业已根深蒂固，而在研究生的阶段就不能这样要求。为什么要培养研究生,就是要你们将来处理更难的问题,真正到一切知识的最前沿,去探索、处理、发展,使知识更完美,更能促进生产。研究生学习就是这样一种过程。从一个一切被动地把成熟东西放在书本上教给你的过程，变成在导师指导下探索学习和研究的过程。虽然你们在处理这个过程中间还是学生，但这个学习和大学学习完全不一样。

有人说，研究生要学得更多一点，更深一点。我认为，这里不是多少、深浅的问题,而是要你们从书本学习转到在实际工作中学习，深入到工作的最前沿。现在我们的工作，譬如经济工作或者是工业技术工作，或者是建筑工作中所碰到的问题，在大学本科学习中是不可能教过的。因为在大学本科学到的是最成熟、最常见的基础知识,而实际工作往往是一个不成熟、不常见的工作,这就要有训练。因为要求你们担当更重要的任务，所以这样的训练和大学里是不一样的，应该到第一线的工作中去训练。我们有的老师可能还不太理解,因为他们从大学里出来,又在大学里坐下来讲课,讲的是从以前老师讲课中听来的东西,所以他们不太能体会。那么怎么训练？你们首先要学会分析问题和解决问题的能力，对具体问题要会分析。过去都是老师分析好了告诉你，现在你们要学习自己来分析问题。要提高自己去获得知识的能力，也要学会在前人工作基础上往前走。

因为你们面临的问题可能已有不少人碰到过，把它记载下来了,你们要想法去搜集这种记载的文字,所以研究生要学会去搜集资料或信息。

寻找信息的训练、搜集资料的训练、阅读资料的训练，绝大部分是自学的。比如阅读文献是一个很重要的部分，因为你们要自己寻找来阅读。没有经过训练的人，寻一样东西都要找老师,只有经过了这种训练的人,才不需要找老师,自己去找。没有经过训练的人,不知道要找的东西在哪儿。图书馆有很多的材料，你去找什么？找这些资料有一套办法,将来我们请图书馆的同志讲寻找资料的办法,那是很具体的。现在有计算机光盘，实际上比我们当年念书时容易得多。我们那时是用手工的，可也得找啊。从近到远，从最近发生的问题到过去几十年甚至上百年的，我们都要看过。但要注意也有一些通俗的言论不一定对。譬如牛顿看见苹果掉下来，才发现了对地球引力的理解。这种说法是故事，而事实不是这样的。牛顿以前八九百年就已经有人在研究这个问题了,各种研究得到了各种结论,有很多很大的差别。牛顿只不过是综合了各种矛盾的结论，在里面抽出最关键的东西来，这是他的功劳。他是站在人家的肩膀上得到的结论。以后一直到了 1902 年、1903 年,他还是独一无二的，所以牛顿的贡献就在这里。可现在我们又知道牛顿的理论是在一定范围内成立的，超出这个范围他的理论就不符合实际了。这是爱因斯坦的贡献。爱因斯坦的理论是怎么来的？也不是凭空想出来的，是经过反反复复的过程才总结出来的。现在相对论的许多结论开始时很多人不相信,从 1918 年、1924 年、1928 年,一直到 1936 年,原子能出来了，才完全证实了他的推论。爱因斯坦是从已有

的众多现象里仔细观察以后，用严格的分析推理得到了许多结论。这种过程就是锻炼我们处理问题的过程，所以我们要看很多的资料。看资料是我们研究生阶段特别重要的,不要轻视了。

我们这里还有一些教师并不理解这个，因为他们没有经过研究生的训练,而是经过大学本科训练后担任助教,以后由讲师到副教授这么上来的，他没有经过很多的科研。因为在一段时间里,我们教育界有个错误认识,即认为科研和教学应该是分开的,科学院搞科研,我们学校搞教学。邓小平在 1979 年提出学校里应该有两个中心，既要搞科研，又要搞教学，才把它弥补过来。所以邓小平把这样一个教育的方向问题扭了过来,是对我们国家的大贡献,以后就恢复了研究生制度,建立了学位制。没有他的扭转,你们研究生也就不存在了。对社会而言，是要求你们更好地推动科学进步，承担第一线的任务。对学校而言也是培养将来学校中的教师骨干。所以我们现在要提出要求来，以后学校里的教师必须通过研究生训练。过去大学毕业出来就留校工作,这是‘近亲繁殖’。现在培养研究生,就是培养你们要勇于拓宽科技新领域,到第一线去干,这一步是很难的,你们不要轻视了。首先你们要逐步学会怎样找到材料。资料拿来,你们要分析哪些是对的,哪些是错的,然后得出自己的结论。研究生的培养分两个阶段，一个阶段还要给你们讲些课,让你们习惯,全部不讲课也是不行的。因为你们习惯于听课,不听课好像学不到东西,而且还规定怎么听,有多少学分,但分量必须大大减少,把阅读文献提到重要的地位。第一阶段是一步一步把你们引入庙堂，可还有一条腿在庙堂外头,还在过去‘先生不讲不懂’的阶段。第二阶段

是研究生的做论文阶段,这就完全不一样了,主要依靠你们自己去做论文。我们对这个也有不同的要求。硕士生论文，总是结合老师在做的工作进行，这样带一带路是可以的。博士生应该是自己去找题目，导师给你判断题目是否合适。不能找一个题目用十年八年都做不出来，有的题目太脱离实际,实际不能做到也不行。根据你们的能力,各人从各自不同的条件出发,从你们现有的知识出发,根据自己阅读文献、分析问题、解决问题的能力,自己提课题,导师来审定,然后你们自己搞调查、找材料。

文献是调查的一方面，而且在学习上文献是一个重要的方面，国际上也习惯于这样做。理论工作出来要有论文，论文记载了一个研究课题的过程和结论，达到了什么阶段，怎样达到的。论文是记载你工作的过程，给后来人接班。每一个人的科研工作都是在前人的基础上进行的。正如牛顿所说的他是站在人家的肩膀上爬上去的一样，人类社会所取得的任何成果都不是从天上掉下来的，而是一步一步地取得的,我们在接人家的班,比人家爬得更高,那么你也应准备别人来爬你的肩膀，所以你要发表论文，提供肩膀。发表论文不是为了名,更不是为了利。

我们科研工作者是为人类向自然界进攻的一支大队伍,这支队伍通过论文组织起来,所以你有什么研究成果和思想,一般地不应该保密,应发表出来,希望人家站在你的肩膀上上去,为人类作贡献。每个人都应有责任感,责任感就是千军万马在往前走,你是中间一分子,不能掉队。最近在北京召开的第二届国际非线性力学会议，与会者中有许多很有名的人,前苏联的谢道夫被称为‘人造卫星之父”,他就是这样的观点。所以我们希望中国的科技工作者队伍大

大扩大，要不然我们前进不了。这个队伍是一个突击队伍，代表着我们的民族在前进、在突击。你们每个人的工作好像是一个很具体的工作，实际上结合在一起是一项很大的工程，是一个很大的配合。我们说 2000 年以后，世界上要把经济重心移到亚洲来，经济中心主要还要靠科技中心。现在，国家很重视研究生的培养，让你们有更好的工作条件，利用这个研究生阶段，在开始工作前让你们再学点，教你们工作，教到你们能够自主，将来出来都有独立的主张。同时，你们也要懂得跟别人联系，而联系的办法就是懂得写论文，懂得在人家肩膀上上去，懂得把自己所得教给人家。论文必须具名，你应该负责，而不能胡扯。我们过去有个研究生，他搞了一些软件，可人家使用他的软件都不能用，是骗人的。骗人只能骗一天而不能骗一辈子，所以工作都要老老实实地去做。

我们中国人并不笨，但是要学会一套科学的工作步骤。我们学校找文献的条件优于国内许多学校，我们学校图书馆里国际期刊的数量在全国也是数一数二的，够你们用的了。所以，你们要着眼于现实，获取当代世界科技最前沿的知识与信息，要学会使用这些材料。有些老师因为没有经过这样的训练，不懂得利用现代科技资料，就只抱着一本教科书。有的老师 1989 年出了一本教科书，用了一些新材料和从前的不一样，他以为这样就成功了，而实际上又落后了。1989 年出版的教科书，都是 1985、1986 年前的东西，已经晚了三年，再加上印刷翻译又晚了两年，总是差了五到十年。所以要求大家学外文，学外文不是为了留学、吃洋面包去，而是为了能争取时间直接从人家那里拿来东西。所以，首先我们外文的训练是着眼于阅读专业的文献，自己能写

一些简单的报告和论文。这个要求，我现在发现也是不够的,作为研究生,还要参与国际学术交流,因而口语训练也是相当重要的。有两位我们的博士毕业生在最近一次国际学术会议的大会上作了报告，那两篇论文在当前世界上是属研究前沿的东西,很受重视,可他们的英文不行,怎么讲也讲不明白。到后来,大家只能一边看一边听,他讲的没有写的清楚,这就吃亏了。所以应该注意这个问题,以后要想办法,研究生也要作口语训练。

自己要研究问题,获得知识,就要有语言文字的表达能力,所以应当重视口语,口语没有是不行的。我们有的老师口语也很差，所以我们也得慢慢想办法改变一下。这都是历史问题,并不是我们的民族不行。要美国人念中文,他也不行。所以我对大家寄予极大的希望。

我跟大家谈了对研究生的理解，是要培养一个能够独立地到一个未知领域里工作的人，因为我们面向的都是未知的领域。现在即使做干部也不容易,在经济改革中,许多问题也都是未知的。你们将来都将面向一种未知的没有现成经验的领域，因此现在必须接受严格的锻炼。

你们中将来有一批人留在学校，你们要有这个能力进入未知领域，而不是抱着一本书讲 100 次。我对你们寄予极大的希望，国家对你们也寄予极大的希望。研究生要算国家与民族的大账,而不能沉湎于一己之私,要有远大的理想和抱负。

大家应该有自尊心，有民族自尊心。我们是有能力的，我们的国家是有发展潜力的。我们搞原子能，美国并没有给我们什么,前苏联也没有给我们什么,我们不依靠别人自己都搞起来了。所以我想把我老师赵忠尧教授的回忆录印

出来发给大家，看看老一辈科学家当年是怎样为祖国的科学事业而发奋进取的。赵忠尧教授是中国有名的搞原子能的前辈。我们要有老一辈科学家那种献身祖国、献身科学的精神,我们能比别人搞得都好,这才真正是 21 世纪形成的‘亚洲的世纪’。那不是口号,那是要去做的,21 世纪中华的腾飞要靠你们,我们要走到前头去,希望大家共同努力。

研究生如何学习和写论文*

钱伟长

今天我想讲几个问题。

第一个问题,研究生眼前经济比较困难,这个困难是社会的诱惑太大，要发财的机会很多，可研究生眼前发不了财。但是国家要上去，民族要上去，要靠你们。第二个问题，我们正在争取把研究生的津贴改革一下。目前学校想尽办法自己先解决一些，虽然学校经费也很困难。第三个问题是我们现在四校合并，合并以后，科大还有很多研究生，他们也产生同样的问题，这些问题影响了大家安心学习,这是我们一定要解决的,因为研究生的培养关系到国家的前途。

我们要有一支强大的教师队伍，才能把这个国家建设起来。可现在不完全是这样,原因就是有一段时期,我们国家的确有一些人,坚持高等学校办教学,科学院搞研究,硬是把教学和科研分开来。他们不懂，这两者是相互联系的，

* 1994 年 4 月 7 日在上海工业大学全体研究生会议上的讲话（录音稿)。

教学要搞好，教师就一定要搞科研。

这个问题是邓小平同志 1978 年分管文教工作后解决的。他召开了一系列的大学教授座谈会，在会上很多人提这个问题，他当时就决定，学校应该有"两个中心"，这就是很有名的"两个中心"，即既要搞科研又要搞教学，这样才扭转了局面。但是有一些人执行的却是：两班人马搞两个中心，还是不让教师做科研，只在学校里设立研究所。"两班人马两个中心"实际是抵制"两个中心"的一种办法。现在大家慢慢理解了，理解到教师要教好书不做科研是没有希望的。以后就建立了研究生制度、学位制度。

研究生制度的建立对于我们国家产生了深刻的影响。现在更多的人理解到教师一定要搞科研，许多学校尽量逐步地从研究生毕业生中选拔教师，还有一些完全从博士生中选拔，有的学校已这样做了，那就是博士生上来慢慢做教授，学校里没有助教这一阶层。你们处在这样一个转变的过程中，虽然国家有一段时间没有培养研究生，但我们许多很有经验的教师过去他们搞科研，他们虽没有学位，现在却培养你们，他们自己不是博士，却是博士生导师，他们在科研工作上有很大的贡献，书也教得很好。

研究生跟大学生有什么区别呢？我们应该研究这两种教学的不同，大学生不论你分得多细的专业(我是反对分得太细的)，讲课总是只能讲最成熟的东西，因为大学生一直是以老师为主的，老师讲学生听，学生被动地接受，一直是这样一个教学方法。教与学，教是主要的，学是补充的，学是被动的。大学里一般都是这样讲的，当然也有一些老师不是这样讲的，他总是讲每个环节的发展过程，这个问题是怎样引起的，哪个生产环节引起这个问题，然后是多种多样

的经验，有哪些不同的观点和争论，在此基础上说出一种观点。而蹩脚的老师就不会告诉你，他认为书本是天衣无缝的，甚至还要你背书，要你背书的老师一般是蹩脚的。中国人古来就背书，我小时候是从《三字经》背起的，以后是背《大学》、《四书》，因为这是经典之作。如果光会背书，背了不用，那么这个人是没有创造性的。所以在中国的旧时代，很多有名的学者不是什么进士、状元。

过去曾经提过，只讲知识不行，要提高分析问题和解决问题的能力，在大学里教的是成熟的东西，而社会上用的是第一线的问题，成熟的东西里没有第一线的问题，第一线的问题没教他们，因此有的人在大学里成绩很好，出去是个低能儿，他不会解决问题，这叫"高分低能"。现在通过统一考试进来的人也有高分低能的现象，可是我们总要面对这个困难，我们这批人有责任出去解决这样的问题。

研究生教学就是使一种只会听老师讲、记下成熟的东西，变成你有能力去解决第一线的问题。研究生有两个阶段：一个阶段叫硕士，就是有笃实的学问；另一个叫博士，过去讲你有广博的知识。一个是深，一个是广，这两个字很有意思，这是现成翻译过来的，不是什么实质的问题，实质问题是，硕士是一个转换的过程，而博士是一个到头的过程，就是你已经获得这个能力的过程。

硕士是准备的过程，硕士学习中还要扩大知识面，或者深化你的知识，还得用过去灌输的办法。可是教书的人应该理解他们跟大学生已不一样了，应该多启发，应该在教学中把一些不成熟的东西也拿出来谈论，告诉学生这些东西不成熟在哪儿，哪儿还有争论，而在大学里从来不讲有争论的东西，所以要上一点课，可是不能太多，主要的能力不在

这里。现在学位委员会对课程是有规定的，要上多少课，可下面最新的倾向是加重课程，因为有些教师过去没有做过这个工作，没有做过科研或者刚刚在做科研，他自己不太理解这些问题，必然会要求更多的课程，样样叫你学，他不懂得其实很多的学问是从实践中学来的。比如像我们过去的副校长徐匡迪同志，他是学钢铁的，钢铁专业里没有做市长这个专业，可是他市长也做得很好，因为他从工作里头学到了一套东西，不断提高，因为他做过科研，他懂得在工作第一线发现问题、解决问题的办法。因此不一定样样都要学，只要把基本的东西学得差不多了，其他的就到第一线去学。

过去我们党一直在做的工作就是调查研究，发现问题，动员群众解决问题，我们党的工作历来是这样的。比如这一次有几样工作：平抑物价，派大批人下去调查研究，调查物价究竟为什么涨，涨的情况怎么样，到十几个省市去摸底，调查回来再作决策，决定怎么办。据说内地有很多省份欠了中小学教师的工资，派一批人出去调查后，发现有的地方欠了 13 个月的工资。后来决定，哪个省工资没有还的，你别想报什么"开发区"，一律不许，先把工资发了再说。

经过大量的调查研究以后，进行分析，发动群众提出解决办法，第一线问题都是这样来的。比如大量的农民进城，这个问题过去就没有过，而最近几年里越来越厉害，这问题怎么出现的，为什么会出现？这都是新问题，这叫第一线问题，教科书上没有的，没有一本教科书讲这个，讲社会学的人都没讲过。我问过费孝通，我说你们是研究社会学的，历史上有没有这样的问题？他说好像全世界没有这样的问题。

在我们的学术科技范围内，什么叫调查研究？知识分

子调查研究有一个方面,就是找文献。长期以来,全世界知识分子有个习惯,就是对自己的研究成果不保密,写出论文(或叫报告)来,实事求是地把那些搞清楚了的问题拿出来,公开给大家,其他人都可以借鉴,在他的成就上进一步解决新的问题,事情就那么在进步。

牛顿是一位很有名的科学家，在他临终前，有人问他，你是个伟大的科学家,也是伟大的财政家(后来做过财政部长),一生中有这么伟大的成就,能不能把你成功的经验告诉大家。他有句有名的话,他说 我没什么经验,我只是做到了站在别人的肩膀上面往前探索。他永远站在人家的肩膀上,这里指的是开普勒、哥白尼、伽利略,还有其他的人。牛顿站在这些人的肩膀上,把他们优秀的东西结合起来,加了个第三定律，把第二定律更定量化了。就做了这么一点东西,可是他得到了很大成就,这是他的名言。所以你们要学会牛顿的办法，要站在人家的肩膀上往前走。因此你们应该学习全世界科技工作者的一种美德，这种美德就是不自私,它是个集体,是个向自然界、向生产斗争的一个集体,对自己所知的东西不保密。现在有大量的科技杂志，最新的研究成果都发表在杂志上，你们应该经常去看别人写的东西，以促使自己成为一个无形中的没有组织关系的集体中的一员。

国际上有些学会与我们国家的组织是不一样的，可却有一个共同遵守的准则，就是要把你的东西忠诚地拿出来给人家当肩膀用,你可以站在人家的肩膀上上去,人家也可以站在你的肩膀上上去，我们的科技就是这么发展的。因此他们更反对假的东西，所以现在我们无形中还有第二条规则 你不能是假的,假的一旦被发现,你就会垮台,你欺骗

你的同仁嘛。现在有没有假的？有！我的学生里就有一个假的,我发现了,是隔了三年才发现的。他的毕业论文中说有一个软件，这个软件好像也有道理，论文也写得很明白，最后得到什么曲线。这软件留下来了,后来有人用时,发现不行,这个软件是骗人的东西,是假的。他的那个曲线是自己随便画的。这是个不老实的人。在我们的集体中，这种人总是要遭唾弃的。前年,矿业学院有个物理学副教授,一连发表了很多文章,学院把他升为教授,隔了一段时间,一个南非科学家说“这个人抄了我一篇在××上发表的文章”,南非的文章我们一般是看不见的。他抄了,发表了,人家看见了,告他,一告就有人查,一查他的三十多篇文章都是别人在小国家的期刊上发表过的，这就变成一个很大的问题,国内都批评过了,后来这个人被处分了。所以不能做假,搞学问必须老老实实。

论文是一种传播和交流的工具，不是成名成家的工具，你的名字写在论文上面是要负责的。人家来问你时你要答复，好多文章的数据人家是要重算的，大家做出的数据一样,你就得到公认。没有一个单位能批准,说这个是你的成就——我们这个科学界里没有批准，那么该如何鉴定呢？通过实践鉴定。虚假的东西,别人可以发表文章谴责你,你就垮台了。在科学界是这么一种垮台办法，而不是领导批准。

论文上写名字是表示你做了这个工作，人家对你提出意见，你要负责的。国外经常有这种事，人家可以写信来，告诉你这个值算错了,不是这个数字,那你得回答他。有的值你是算错了,你要答复他说那个数确实错了,谢谢他提这个意见。这种事是经常有的。国内常常也有人会来向你校

核,因为用你文章的人一定先看看你的东西对不对,他不放心,都要重算过才敢用,所以你不要以为骗过了老师你就没事了。现在还有一种情况，在其他人发表的文章上挂个名，还有一种因权力关系他的名字还写在前头。有这么一个人，在三年前曾经申请当学部委员，他年纪不大发表了 450 篇文章,不得了。我知道这个人是不学无术的人,他用权力把他的名字写在前头，他是××大学××系的系主任兼分党委书记，这个人能说会道，就是学问不行。我当然得告他,我说我不同意他当学部委员,你看他有没有一个人写的文章？没有。整个 450 篇文章的署名后头都有个大尾巴，有的三个,有的五个,有的两个,有的一个,就没有他一个人写的,都是人家写的。他用权力来当了一个科学家,是假科学家，因为他不批准这篇文章就发表不了。这个人后来科学院连提也不让他提出来，这种人最后是要垮台的。

你做的工作你应该写，那么导师跟学生的关系怎么样？我是这样看的 假如所有的主意都是导师的,而从头到尾是这个学生在做,一起做了,导师可以写在前头,没有什么问题 假如导师只出了一个题目,怎么做你自己想办法,这样的文章导师的名字不要挂，或名字应该在后头。这个学生应该谢谢这个导师给我出了这么一个题目，提了一些意见，帮助我做了工作,这就够了。大家认识这个是你的学生,你没做,何必挂名字呢 ?也有人说这个导师出了很多主意,做都是我做的,结果导师的名字还在前头,我有意见。我说这个人也不应该,因为他只做了一个机器,没有动脑筋,主意都是导师出的。应该看到思想领导最重要，我们党就讲思想领导,这是主要的,你只是做了个机器,谁让你没有好好考虑这些问题呢 ?是你做的,你的名字在上头,你只是做了

苦工嘛。所以不要看不起这个导师，导师的主意使你这篇论文能像样地拿出来。这个道理讲得很清楚。当然如果这个导师连题目都没有出,学生自己搞的,导师非要把名字写上,我说这个导师不应该。应该考虑,青年人要上来,让青年人自己发表论文。导师指导他哪些地方该作修改，这都可以,那么将来论文里应该谢一下,并说明这个导师促进我在哪一方面进行了修改。师生的关系应当是这样的关系。

现在升教授有论文的问题，所以劝大家很好地处理这个问题,因为论文上署名是你负责不负责的问题,不是你有多少名气的问题，跟名利是没有关系的。署了名你得负责，人家询问你，责问你，你要答复。这是一个很重要的问题。现在纠纷很多,全国纠纷不是一个地方,我们学校好像还没听说过,我在其他地方听见多了。有的学生写了篇文章,导师提过许多意见,学生不提,都作为他自己的,那也不对,导师不愿把名字写上，导师的意见你还是应该写，最后谢一下,哪些思想是导师告诉我的,不感谢是不对的,这是个责任问题。如果将来出了错,还可以推:你看是导师给我出的主意,出错了,还可以不负责嘛。

论文很重要,论文要写得很简短,不要啰唆。我下面还要讲论文怎么写,怎么写是对的,怎么写是错的,对和错就是是否合于规矩。写论文以前，你首先要到第一线找到人家的' 肩膀 '在哪儿,有些' 肩膀 '导师会给你找,说这是个" 肩膀 ",你可以踩着,去解决问题,这是出了题目。而有些导师不出这样的题目,只告诉你这一方面有问题,你去摸摸人家的' 肩膀 '在哪儿,你看看有什么题目可以做,那么你应该去' 摸肩膀 "。什么叫' 摸肩膀 "就是查资料,去调查研究。我们这个学校科技杂志的条件是全国最好的，你们如

果没有去摸过"肩膀"就不清楚,哪知道有多少"肩膀"?最近十年来我们学校图书馆收藏的全国科技刊物是最全的，全世界的我们有三千多种,清华只有一千多种,我们花了不少钱,放在那儿等着你们去"摸肩膀",看你们去不去摸?去摸一下最近十年的东西，科学前沿的问题就都清楚了。你们不去摸,三千多种杂志在学校图书馆里躺着等你们,有些是等了十年了，上面有了灰了。我们调查研究就是调查各种类型的科技刊物,假如现在我考你一下,要你把外国本学科里你认为最主要的文献写出来，你能写出来吗？我想在座的没有去摸过就说不出来。我想什么时候我要考一考你们,我怕你们中有的人要不及格,因为没有很好地去摸过。

现在期刊太多了,我们学校有三千多种国外杂志,你们要去摸这些资料。摸这个有很多办法，具体的摸法我要求图书馆有人给你们讲,要让你们学会怎么去摸,怎么从这许多杂志里找你所需要的东西，有一整套办法，这是基本训练。学了以后应该看，我最讨厌的是看了后把杂志上的线路图剪下来拿走。这书不是给你一个人看的，还有别人要看。但这里真有这样的人,要提一下,这是个品质问题,你忘了还有别人要看,这是公用的,全国原版只有这一套,这都是原版的杂志。有的人为了自己的需要，复印一下也可以呀！并不是不许你抄啊！你何必剪下来呢？用刀片划得很干练的样子，你还想不想下边有人看？我们要保护这批杂志,这是我们的宝贝。科大对这个很有兴趣,他们有好多人来查过,两校合并后来的人就更多了,所以希望大家保护这批东西,使用这批东西。没有学的,趁早去学一下。过去我们查资料的时候是很辛苦的，没有这一套东西。我在开始时也查得非常艰苦,到后来才很熟悉,哪类文章大概在什

么地方发表，那是长期积累下来的，可是现在你们无须这样做，有光盘检索，近十年来或五年来哪一年发表的文章，是哪一方面提出来的，光盘会告诉你，以后复制打印出来，目录也有了，再去找这些文章。

现在文章很多，因为从二三十年代到现在，世界上起了很大的变化，我做学生是 30 年代初期，世界上的科学期刊只有一千多种，只有有名的资本主义国家才有这些期刊，多数都在德国和英国，美国也不多。经过第二次世界大战，出现了很多东西,如为了军事目的,开发了" 原子能 "范畴的东西,开发了" 宇航 "和" 喷射推进 "、" 动力 "、" 交通 "、" 通信 "等方面的东西，因此论文很多。在战争时期论文少一点，战后又大量出来，杂志也很兴旺。到了五六十年代，计算机、电子学大发展，通信大发展，又有大批新杂志出来。到现在大概有多少种杂志呢？全世界三年前约有 14 万种,现在是 17 万种。我们国家就有好几千种，当然用外文出的很少，很多是中文的。所以外国人头痛得很，他们要学中文，这不很好吗？我们当年学英文，将来他们也要学中文，交换交换嘛。要不然我们的肩膀不给你站，用中文发表的论文他看不懂，看看图，看看画，觉得这个方程有意思，就找中国留学生去翻译。

从 1 000 种发展到 17 万种，你想想我们承受得了吗？原来那套教学工作能那么做吗？知识量的积累很厉害，从我学生时代算起，知识的总量十年增加 1 倍，因此过去的教学用现在的本科教学方法还可以，反正教了你这些东西，你用了十年，还有一半能用的，还有一半你不懂的，要新发展的。十年是很长的时间，所以一般大学毕业以后，不进研究院，你一样能做工作，尤其是工程技术。那时理科已经发展

得很快,而工程技术发展得慢,所以工学院的一般学生什么课程都上，上完了也就能对付了，十年二十年可以对付下去,甚至于吃一辈子。所以的确有这样的教授,一本书教 30 年,他照样在教,讲到某个地方,总讲一个同样的笑话。我有个小亲戚,他听过一位老师的课,知道他总是在那个地方讲一个同样的笑话,就告诉其他人,说这堂课他会讲一个什么样的笑话等等。果然,老先生真的又讲了这么个笑话,以后有人开玩笑把他的那本用了几十年的讲义给藏了起来，他只好停了两节课。现在知识量更新积累是非常快的，在你的本行里面，叫三年翻一番，你说现在大学教学要不要改？我看要改。

统一教材编起来很费事，要开会，全国找来多少个教授,第一章谁写,第二章谁写,有个大纲要讨论,写了以后再汇总起来,核对。我就发现有一本统编教材,名为大学普通化学，是工学院用的，第一章里讲水分子的角度是 108 度，最后一章里讲是 125 度，同一本书，因为是两个教授写的，语气也不一样，文字也不一样，主编碍于面子也不说谁坏，你拿来我就照发表，反正是你写的。所以这样的教材要不得。我主张教师自己编教材，每个教师有他自己的生活特点、工作特点和专长,应该让教材反映他的特点。

教师是在第一线工作的，让他把丰富的经验在这里反映出来，给学生更深刻的教育。科学是放之四海而皆准的东西。像牛顿三定律怎么讲都是这么一套，可谁提出了牛顿三定律里头的问题呢？我看我们现在的教材里没有提这个问题,牛顿三定律已经被爱因斯坦革过命了,指出他在某些范围里不能用,要有相对论的观点才能用,这个统编教材里就没有。

所以我们要学会看许多材料，会去调查，会去收集材料。我们知识分子的调查对象之一是从书本上来的，这个书本就是科技杂志。不要简单地认为外国的新教材都是好的,例如有一本 1992 年出的外国教材，作者根据最近的科技进展,挑了中间比较正确的东西放进去,把一些老的东西删掉了，当然是以他的观点来增删的。问你是不是也是这个观点呢？你因为没到第一线去，你说不清楚。可是要知道,他这本书是 1992 年出版的，他写这本书至少两年，甚至三年,写完了还要讲过一两遍,三四年过去了,排版发行又两年,你以为他这是 1992 年的东西，实际上是 1985 年的东西。到中国又得一年,六七年过去了。你觉得这是宝贝,因为你没有看过有关一些刊物,其实这已经不是宝贝了,新的知识已经翻了两番了，三年翻一番嘛。这已经差了很多了。因为你不到科技刊物里找新的问题,找新的发展,没有到第一线去。我们现在就领你们到第一线去，要求你们先去看文献。当然硕士生可以少看一些，面窄一些。硕士生可以做一点论文，一般都是导师做的范围里的论文。导师告诉你应该看哪几篇文章。到博士生就不是这样了，我对待博士生的观念永远是只给一个范围,这个范围里有问题,你自己去找材料,提出你的看法。

从第一线中提出的各个方面的问题，你觉得哪方面能做,应怎么做,那么我只要点头他就可以做,有的我不点头。有的年轻人野心太大,常常拿出一个很大的问题,我怕他十年也做不出来。怎么办？我点头就是让他做有价值的有能力在四年里可以完成的。有的还要受到设备条件的制约，如设备够,题目就广一点,设备不够就窄一点,就我们设备允许的范围里去做,再根据物质条件、时间,还有你本身的

条件来决定允不允许做这工作。应该是有近期目标的，所谓近期目标,是指四年内能完成而且还要有一定的贡献,当然我希望你四年内能做出更大的贡献，这就要看你自己怎么做了。

选题目，博士跟硕士不一样。硕士生老师给个题目做，老师要做范围更广的东西。有些问题他来不及做你去做，告诉你大概怎么做。老师一眼能看到这个题目能做成的，大概会碰到些什么困难，告诉你就完了，让你看哪几本书。因为硕士生时间短，只有两年半，不能给你一个很难的题目，这个在第一线滚一滚不就行了吗？可以到此为止。博士生就不能这样,要在一个范围里自己提出问题,自己想解决办法,自己再去实践解决它,所以要求不一样。当然老师也可以再给他一个范围，说这个范围里问题很多，自己看看,根据自己的条件做些什么,这是一种。还有呢,导师自己在做国家课题,让一部分给他做,这也可以。做博士生差别在这里，做博士生就用不着上那么多课了。

课必须要补，我们的学生不是本专业的就必须读本专业的书,但允许跨学科。比如我在大学里学的是物理,在国内我做过物理的研究生，可我同时也在搞一些化学的东西。化学有个导师很好,我跟他很熟,我把自己的许多想法告诉他,他说可以,我就也做一些。可出国以后,找来找去没找到好的导师,别以为外国的导师都好,外国骗人的导师有的是。后来我找了一位应用数学的导师，所以我博士读的是应用数学。应用数学学完了以后，我已经懂得怎么找资料，怎么找问题,懂得如何到第一线工作。

当初,我搞火箭、搞导弹,那是个全新的工作,连资料都没有,但我懂得找资料的这一套方法,我还可以从不同的方

面来找没有资料的资料，对于搞工程工作的人来说，这都是必需的。

“文化大革命”期间,有人批判我是一张纸、一支笔写论文的人，没有用。其实他哪懂得一张纸、一支笔。他们批判我，无非就是说我得做出产品来。我想了半天，这个产品怎么做呢？我没钱，也没有实验室，我那时候是右派，我什么本钱也没有，我就一个脑袋可以搬来搬去用，剩下的都没有用。后来我想了一个办法，搞高能电池。我的电池比普通电池的能量都高，体积又小，发电又多。我搞了三年，成功了。没有设备我就到垃圾堆里找他们不要的设备，千斤顶呀什么的，都是坏的，我修理修理就用了，我当时什么也不懂，我找很多的资料，我到情报所去查了很多的专利。专利里各种各样的电池都有，我看他们的路子怎么样，各人想法怎么样，挑其中能用的，就这么干。高能电池坦克要用，导弹要用，所以我就得到各方面的支持。

总之不要害怕，青年人要看各方面的东西，要从书本里找,因为你是搞书本的嘛,书本里头有“黄金”,有“肉”,有“含金量”。这个书本不是教科书,更不是统编教材。

我们现在晓得有的导师要规定学生读 80 篇论文。而实际上要看需要，有的研究生念了 100 篇，而有的念个二三十篇也是可以的。

怎么念？这是个大问题，什么样的论文非念不行，而且要仔细念？什么样的论文大概念念？有的论文只要念个题目就行了。论文里头要看的东西是什么呢？什么叫好的论文？好的论文是概念有新的突破。突破概念的任务是重要的。概念突破了在某些方面有很大的含金量，就是生产上很有用，它在科技发展上是关键的。更有意思的是，概念突

破还要有新的办法解决它。新的设备不是买的，是自己做的。用自己设计的设备来做一个实验，突破了一些关键问题,得到了一些新的结论,或者数学上有新的创造。现在你不是数学家，但你可以提出很多新的想法。如傅立叶级数大家都晓得,但傅立叶不是数学家,他是搞传热学的,搞热量怎么传播的，因为他当年是搞锅炉的。傅立叶的时代就是蒸汽机的时代，他搞的这个工作在工业上起了很大的作用,而办法是提出了一个三角级数,很不成熟,不过他解决了。推广使用还要数学家来做。当时他得到一个传热方程,要求解这个方程,必须用到他想到的一个三角级数,过去没有人用过，他凑凑出来了。以后的数学家证明这个三角级数是收敛的,什么条件下收敛,什么起点是能用的,是周期性的,这是以后的问题。但他把这个问题解决了,所以傅立叶这个人很有名气，他解决了一个新的问题，很重要。这篇论文是头等的,有新概念,有新的方法,解决了工业上需要的最头等的问题。

一篇好的论文从三个方面看，第一个有重要的应用价值,第二个有新的观点,第三个有新的方法,这个方法可以是实践的,也可以是理论的,或者三者居其二,或者三者皆备。三者皆备的论文是最好的,你应该仔细念,这种论文都是划时代的论文，其他的论文可以排除在外。有新概念的一定要念,所有一切办法都是来自原始的概念,创造了一个新概念的论文你非念不可。挑选论文是应该这样挑选的。还有，念这样的论文时，有的必须从题目开始一字一句地念,这是指头一类的东西。有新概念、新方法,有很大用处的应该好好念,各关都得过。

还有一种论文，比如他做了一个实验，这个实验是新

的,你怎么念呢?做实验一定有个仪器图,你好好看看仪器图,多看看这个,文章其他部分不用念了,你看懂就行了。看不懂就看看旁边的解释,那很快就看过去了。

还有的新概念是用老的数学办法得到了一个结论。那你把前头一段讲新概念的好好看,数学反正是老的,也不会出错,你就不必一个方程、一个方程去推导,一下子就看他的结论,中间不要看了,节省时间。反正他那一套你也晓得的,不过是用在这里。三个联立方程解出来,你不必再解了,他的结论都有了,你看看结论就是了,这不是节省很多时间吗。所有的论文都有一个摘要。摘要一定要看。你们写论文都应有个摘要。摘要是讲这个问题的来龙去脉——过去谁做过,哪儿发生问题,过去某些人做过了,用的是什么办法,现在用的是什么办法,得到了什么新的结果。你念完了摘要以后,要念引论,引论会告诉你来龙去脉,我们做实验都有来龙去脉——这就是告诉你"肩膀"在哪,他踩了哪些人的"肩膀"上去的。最后的结论一定要念,他达到了什么目的,还遗留什么问题,这很重要,这三个东西一定要念,一个是摘要,一个是引论,一个是结论,剩下的你可以不看。你假如时间还不够,有的论文看个标题、看个摘要、看看图、看看曲线就行了,大概也就清楚了。我现在因为时间很紧张,只能这样做,你们要是时间紧迫也能这样做,这样看一百篇论文也很容易,因为有的论文只要知道他是干什么的,怎么干就完了,仔细做的时候再看好了,甚至用不着看,你想的可能比他还周密,他还可能忽略了一些东西,看论文要会看,不要纠在一起。

还有,论文要常常看,而又会看,因为论文都是第一线问题,有的部分你看不懂,因为你过去没有学过这一方面的

东西,怎么办?跳过去。大的东西理解了,小的东西自然会解决,你走路用不着等路上的小石头都捡完了再走,不需要的,跳过去,绕过去,爬过去就完了。总的你要掌握,不要一字一句都去抠，要不然你没那么多时间。念论文注意这么几条:要节省时间,抓它最重要的东西,抓这篇论文的特色，作者自己会说的:文中提出了什么新的观点,这你非要理解不可;用了什么新的方法,老的方法你不用看;得到了什么结论，这个结论要看清楚；好的文章会讲还遗留了什么问题,这是好的,也有的不写,很多人不写。其实那是些小气的人,生怕人家抢了他的题目。他没有解决,那么你可以解决,解决了就是贡献。可他怕你抢他的题目,因为他的题目有限。他告诉你还有什么问题没解决，那你就解决吧。所以你要学会看论文。

写论文一定要把刚才说的三段写清楚,就是摘要、引论和结论,一定要写得清清楚楚,在这方面糊涂的人我看教书大概也不行。现在我发现好多论文问题在哪儿都不清楚，糊里糊涂一篇论文出来了，最后他有什么贡献也说不出来。这样的人我就见过很多。现在国内有些文章相当有意思，有些不该说得那么详细的，他花了很大气力讲。我现在是好几个杂志的编委,有时候我把这些东西全部勾掉,没有也行嘛。有的论文还可以，但写了很多啰唆的东西，主次不分,花哨没有用,这里不是装样子,而要实事求是。写文章要清楚,将来人家看你的臭文章,越看越腻,你就被贬低了；人家看你的东西,越看越觉得这东西好,那你就起来了。假如一看你的文章又臭又长，人家懒得看了，那你就倒霉了，没有人来欣赏你的东西了。我今天跟大家讲写论文、看论文的方法，就是训练你们。因为你要去处理第一线的问题，

必然要去爬人家‘肩膀”,或者是给人家当‘肩膀’吧,你的文章就是给人家‘肩膀”,这是我们置身于一个全世界科技工作者的集体里面应该注意的问题。

当然还有一个外文问题,看文章要懂外文,你们先掌握英文吧。照例最好还能掌握德文,现在你们没条件,德文先放开再说,就掌握英文,行不行?英文要会看,当然最好法文也能看,将来逼到最后你法文、德文都得会看。这个看并不是要精通,只要看懂就行,因为这里有的是图,有的是方程,你怕什么?而且科技名词基本上都一样,几个名词你一看就懂,德文是把动词放在最后的,跟英文不一样就要注意,习惯了就行嘛,问题不大的。你们要了解这些,不要害怕。英文通了也可以了,大量的文献都是英文的。你要去进行国际交流,将来也还有语言问题,所以我主张你们外文要学好,现在有疏忽的地方,外文学得不好,将来会吃亏的。去年我主持开了一个国际非线性力学会议,我有个博士生论文写得很好,有个外国老教授看了以后说‘你们中国真厉害”,后来请这个年轻人去讲,讲了半天,越讲越糊涂,那老先生直摇头。

最后我希望你们安心地学习,不要只看到现在生活清苦。生活清苦我们来想法解决,当然解决也是有一定限度的,现在我们学校条件也并不是很好,但比别的学校略微好一点,可是国家还有困难。我们现在先安排科研助理、教学助理,给你们一些钱,我们希望国家加一点钱给你们,使你们至少可以做‘五保户’吧。现在你们不如上海的‘五保户”啊!上海五保户每月 210元钱,你们是 107 元,我们给你们向上面反映,好不好?可是成功与否,还不一定。

我们学校在尽力地使你们至少达到一个起码的要求,

使你们安心下来,不要去贪图那种看着眼红的事情,比如股票不要去搞了,你们是国家培养的一支队伍,应该越来越壮大，不要消耗掉。现在这个队伍消耗很大，因为待遇太低，外头的诱惑太大太多,使你们不能专心,你们在这个年龄应该专心,你们的时间还长着呢 我们这个国家需要人才,过去很多人不重视这个问题，不理解你们是我们国家下一个阶段社会、政治、经济建设的一支重要的队伍,这个队伍是我们国家的依靠。所以希望你们利用这个机会，不要丧失了这个机会,不要贪图眼前的许多小便宜,重要的是我们的国家要站起来,现在是站了一半,还没有完全站起来,站到人家来求我们的时候,就行了。现在还没能做到这样,靠你们了,我们已经老了,不行了。但我还要同你们比赛,你们在写论文,我也在写,不过我时间很少,越来越少了,所以希望你们要很好地干，很好地利用你们青年人的朝气和时间。

你们有困难,我们帮你们解决一部分,有些困难你们要忍受一下。请你们安心地做你们的工作。希望各位导师帮他们忙,这是我们的接班人,没有他们,就没有我们国家的前途。

谈本科生与研究生的教与学*

钱伟长

当前，我国的高等教育正处于一个变革的时期。

长期以来，我国高等教育受前苏联教育模式的影响很深。实践证明，这套教育模式不太适应现代科技文化发展的需要。前苏联教育的特点之一是在教学方面过分专业化，在 50 年代初曾经发展到六百多个专业，1954 年又紧缩到三百多个专业，到 1959 年又大发展，总是像弹簧式的一伸一缩，到现在还没解决。前苏联教学的特点之二是学生负担过重，从我们设立教学计划以后，过去是年年喊高等学校学生负担过重，要求解决这个问题。可是，按教学大纲的规定和教学计划的规定实施很难，当然我们尽量在紧缩学时，从一年曾经读到四千多个学时减到三千多个，后来减到两千七，也不能解决问题，学生负担还是过重。我们仔细研究，这些教学计划、教学大纲，指导我们教学工作的都存在一个思想问题，就是教师不教，学生不懂，教师一教，学生就

1997 年 6 月在复旦大学“复旦发展论坛”上的演讲。

懂。这是个指导思想,所有一切都要放在课堂里讲,而且要学生懂得，实际是要学生记得。这样的教学是不行的。所以,一直到现在,各校还在提学生负担过重的问题,有那么多东西塞进来,当然负担重。

另外，过分专业化。专业化的目的是使培养的学生能够符合国家计划，但实际上从来没有符合过。据我手头的资料了解，我们的学生毕业以后,60％以上的工作和专业没关系,尤其是工科毕业的。你学制造的,可能将来让你去搞加工,因为机械厂里要求每个人每样都要懂一点,要不然指导不了工人的工作,等等。很多事,学的跟用的不结合,很难结合。曾经有个学力学的毕业生,按计划分配到青海,让他去做钣金工。这样的事情很多。所以说要按计划经济培养的目标来培养人,很难符合实际需要,即使少数人留在学校做研究生、做教师,然后专攻,也很难做到百分之百专业对口。因为学校发展过程也是变化的。所以过去的教学计划是不符合我们发展需要的,过分的专业化,不懂得创造性思维,都是教你什么,你记得什么,考的时候也不会超过范围，而且还有考试题目的习题集。在这样的教学思想指导下,学生只是联系书本,不是联系实际,没有创造性。所以,改革开放以后,大家感到这不能符合当前的需要,所以虽然形式上还有专业，实际上大家都在逐步讨论，甚至各行其是,想办法解决这个问题。我说‘各行其是’是因为国家教委并没有明确地指示怎么改,招生坚持按专业招,你进来是这样,出去还得按这个专业毕业,不许转系,等等。

所以，我觉得高等教育的改革根本问题是指导思想要变,这种指导思想就是不教不会,在学校里学的知识将来可以用一辈子。原因很清楚,不论文理工农医科,学校教的知

识是现成的,已经经过大量的工作实践证实了,对客观情况的了解、分析是对的,大家肯定的,可是这些东西在变,各个学问都在发展。有一些客观的统计，大约在 30 年代,也就是我在大学读书的时候，那时知识要经过十年以后知识量加倍，如土木工程师，他用学校里教的现成知识能够用十年,到了十年以后他原有的知识能用上一半,另一半是增加的，中间有一部分他可以通过工作学到。可是从第二次世界大战以后，各个学科发展很快，不光是理工科发展得快，人文科学、经济都发展得很快。因此有很多新的东西出现，尤其是计算机出现以后，发展速度比过去快得多,60 年代知识是五年翻一番，从全世界发表的论文数目来看，在 30 年代全世界有 1 万种以上,到 60 年代有 5 万种,在 70 年代,尤其是 80 年代以后，增加了一个信息的传播，比过去更快。当前，知识量的发展速度总的大概是每两年多翻一番。这个数字表示什么呢？表示我们在大学学到的知识，毕业以后两年里头还可以用,等四年或者五年以后,能用的一半都不到，如果非要教了才能会的话，你的知识就会很快衰减。所以在当今教育界,很多人强调要继续教育,我们国家还有一个继续教育委员会。什么叫继续教育？就是毕业以后再来听一些课,再接受更多的知识,不教不会的思想灌输到这里,变成继续教育的先导。在美国和欧洲,它加强了边用边上学的办法,要 by read ,你要听几门课,就学得一些新知识，这在第二次世界大战期间就有，我就讲过这种课。1941 年，我参加了 JPL ，搞宇航的时候教火箭。但是那时候美国没人懂火箭,欧洲也没有这种课,可是要搞怎么办呢 就办培训班。火箭的各个方面，有十几个讲演，大概每个星期听两个，大约十个星期以后各方面的知识就有了。我们就介绍

这方面的知识，这种课程是为了让高级工程师转向新的领域进行自己的工作。中国 50 年代学苏联,不搞这些。后来觉得不行了，现在有很多人参与继续教育。这个委员会在扩大，以解决现在教育不能解决迅速发展的知识面的问题。这是一个大问题，大学教育不仅仅是要加入一些知识。现在我们谈教育,往往把教育的最终目标忘掉了,教育的最终目标是我们的后一代能够继承我们现在的文化、科技水平。人们为后代、为人类的发展，提供了一个可持续发展的办法,所以有个教育。过去知识量小,可以传授知识为主,现在是知识大爆炸的时代，需要我们在工作中学习大量的新东西。这是一个思想方法。我们不可能用传授知识的方法让学生学到全部学问，但却可以让他们在掌握一定基础知识的条件下,培养自学能力和分析解决问题的能力,所以于光远办了一本杂志叫《方法》。大学教育应该重视方法的教育,方法教育不能脱离实际,讲方法最好的办法是有一定的媒介载体来说明这个方法。所谓科学方法，是我们自然科学发展以后的一个产物。不论是物理、化学、生物等,对自然科学中本质性、规律性的东西进行总结和概括,得出共性的内容。科学方法是自然科学中总结出来的，就是会懂得如何对于某个问题、某一方面搜集资料，会分析发展的方向，并提出进一步发展的办法，再经过试验证明想法是对的,然后再把结论扩大应用到其他方面,这一套方法的使用往往是越来越广泛,成为科学的一个方面。

我的思想是这样,我们需要专业化,但是不能过分地强调专业化,因为有一个系统的专业,可以在将这个专业最根本的东西教给他以外,用这些作为媒介、作为载体来说明科学方法,以后你工作应该这样做,很简单,就是这么一句话。

但是我们空讲方法是没用的，谁也学不会，一定要用实际的东西来讲方法，就能学会。学会以后一辈子按这个做，这是科学的，会有结论的。自然科学就是要分析自然、理解自然，最后才能改造自然。不是为了理解而理解，而是为了人们的需要去改造自然，这是辩证唯物主义的说法。我们是这么说的，也是这么做的。

我在 1948 年的时候,与英菲尔德写过一本书,叫《物理学的演进》，这本书后面三章是我写的，表达的就是这个思想。当然这还不全面，不能概括到所有学科都这样，最好的概括就是辩证唯物主义。假如能这样做，就一条：通过某一个学问,如物理学、化学,一定的训练结合到具体的材料,教给学生以科学的思维方法和能力，既掌握一定的知识量，也掌握了用这个知识来解决问题的能力，那么这个学生踏上社会后，他就不会走弯路。所以有一阵子提过高等学校的要求是要训练学生分析问题、解决问题的能力，人们都在想这个问题，但是还没有明确的结论。这要看我们的教师队伍，如果我们的教师队伍里照本宣科的人多呢，这个事情就办不到，因为他不一定理解许多知识内在的联系，他就是教科书怎么写，他就怎么讲。这种情况有没有呢？有的，相当多,有人已经连续 30 年用同一本教材，现在还在用。这样做是没用的，因为他没有总结和归纳出科学的思维方法，这是一条。

其次，也有一种想法，这种想法比从前更精确一些。最近有评估优秀高等学校的一个小组，十个人，曾经到华中理工大学去评估，有一个人说出一句话来，这句话很值得研究，说我们这个时代，我们这个民族，我们这一代人要真能使我们国家在 21 世纪翻身，我们应该培养一批有创造性而

不是有模仿性的人才。模仿性的教育,那是在中小学里,因为中小学生自出生以来,一直在模仿大人的东西,他模仿得很习惯。我们的小孩比外国的小孩还好一点，因为我们的语言绝不是直接的语言，不是一个声音就告诉你什么内容，不是听见一个音就是这个意思。我们是一个音可能写成好几种字,每个字用联想办法就知道是哪方面的意思,一个偏旁，一个字根，都能反映这个字的意义特点。比如说木字旁,总是代表与木头有关的;三点水代表与水有关的;我姓钱，代表与金钱有关的等等。要你联想，姓钱这个音多得很,我已经发现了有七个字,都是姓,我是中间一个,所以我看见 Qian ，我就不敢确定他是不是与我同宗。要没有联想，只有一个音节呢?外国不是这样,外国是多音多义,我们是单音。所以我们的小孩,对语言文字的反映,一个是通过用接收外界直接感觉的脑细胞、耳朵、眼睛等等,直接接收感觉的；第二个是通过眼睛看见字的结构，再联想到什么意思。我们的脑袋两个功能同时存在,从小训练起来,所以我国的小孩严格说来更有理性，比外国人有理性得多。外国人没有联想，联想是以后再教的。所以我是不大赞成把我们的文字改成拼音文字的。我们的小孩老模仿大人，小时候的确是背书的,背书是模仿的一个最简单的形式,所以我们要教小孩朗读,现在好像有些小学在这样搞,朗读对小孩有好处，用背书用模仿来学习，在中学里还同样贯串了这点。当然,现在中学里也要求理解物理、化学、生物这些,可是他理解的办法也是从记忆开始的，不是直接从理解开始，和我们语言还差一点。为什么我们有人认为中文难学，因为他是忘掉了要用联想的，他还在用单纯的记忆来学。所以我觉得我们要使用我们语言文字的优点，很快地从模仿

改变为通用。模仿、联想，就是思维，要让学生理解自己学的东西，现在我们的中学办不到。

现在我们有三种中学，因为我是政协科教文卫体专门委员会主任，管五个方面，我只抓教育一个，亲自抓。中学中有一种叫薄弱中学，过去叫非重点学校，我们的中学有60％是薄弱中学 第二种是‘放羊型’的重点中学，这种形为放羊，实际上实行的是一种开放式的教育。从前的上海中学都是‘放羊型’的，它有好处，学生很活跃，用脑筋，不完全死背书，这种学生考大学往往能考取。老的清华大学也是放羊的，我就是这样被培养出来的，遇到难题自己想办法，反而锻炼了思考能力，这种人毕业以后创造性比较强 第三种是‘应试型’的重点中学，这类重点中学，不放羊，教学工作抓得很严，那些学校到了高中以后，两年是专攻考大学的，学生的考试成绩都很好，可是进了大学以后只有一小部分人能学得好。他们用与中学相同的方法来学习，虽然也能毕业，可是不太有出息，创造性很少，因为他没有运用科学的方法来训练。

所以我觉得华中理工大学提出要重视怎么通过大学教育培养学生的创造性，的确是很重要的。他们举了一个例子，很妙，就是清华大学都是全国拔尖的好学生，有两个系，一个建筑系，一个土木系，都是搞建筑的。建筑系学生创造性很强，而土木系的学生创造性不强，经常出事情。都是好学生，考试也不错，毕业时也不错，就是出来后行为的表现，一个是富于创造性，受人欢迎的，一个是没有创造性，不受人欢迎的。大家谈了很多，我觉得很有意思，创造性怎么培养是个大问题，我们现在没解决。上面举的例子，说清华建筑系的题目不要求一个答案，任何一个题目交给学生，你独

立思考,你可以有多种答案。这些其他系就办不到,土木系出来都是一个答案，差一个小数点都要扣分。所以建筑系学生从一年级开始就可以有不同层次的自由独立，至少考试答案、习题答案不要求一样的。四年下来,学生当然完全不一样。当然每个答案里他们也讲内涵是什么，哪个合理，哪个不合理，让学生开展讨论，所以他们是不要统一答案的。而我们现在入学考试恰恰是统一答案，是用计算机评分的。

我们要哪种学生？我觉得我们的国家要发展要赶上去，确实是要那种创造性很强的学生。所学的专业是载体，是媒体,因为你空讲没有用,应该用实际东西来讲,同时他也学了一些前人已经总结好的科学结论，专业知识是要学的，要不然不能继承。教师究竟起什么作用，现在变成这样,有些教师口才很好,其实没东西,有些教师口才不好就倒霉,学生不欢迎。我在大学时候有两位老师,一位口才非常好,一位口才非常差。我是念物理出身的,而且我是自愿搞核物理的，后来因为出国要去考试，它要求考固体力学、考弹性力学,我只好学力学了,我是改行的。那时候我的两个老师,一个叫吴有训,后来任科学院副院长。一个叫叶企孙，他是在我们物理学界非常有名的，他培养了很多学生，上海人，他讲话有些结巴。吴有训讲课是从来不带稿子的，他一节课下来是一个观点,一个概念,从概念的发展,发展过程有什么争论,一直到最后的结论,它用在哪儿,怎么用的，全部讲明白。一堂课总是一个概念，这个课讲得真是好,受益匪浅。可是,学生更喜欢的是叶先生的课,他讲话是讲得慢,一句话要讲半分钟,可是他的每一个字都是精炼地讲出来,而且是教你怎么想问题,联系实际。他非常联系

实际,教物理总是一个要把基本理论、定理、公理说清,一个要把使用的方面和限制条件讲清楚，可他不是这样，他用的语言非常简洁，引的例子都是当代最重要的。比如他讲热力学，我们那时候引的例子都是气体的例子，可是他引的全部是金属学的，因为那时候战争开始了，金属性质非常重要,要搞飞机大炮,他全部用这个例子,联系实际,而且讲发展。他是一种完全的所谓案例教学法，联系实际。

我们现在搞法律的、搞经济的、搞管理的、搞社会学的等等和社会科学密切联系的学科，讲课的时候都讲理论，不讲案例。我看这个首先要改过来，我现在就要求我们学校的教师用案例来讲课，它是实际的东西，我这么理解。因为我到清华的时候，是以文科的高分考取的，那时候不分文理科,考三门文科、三门理科,我当时想念文科。后来因为‘九一八’事变,日本占领东北以后,我决心改学理科,跑到吴有训门下去了。他拒绝了我很多次，我和他泡了一个星期，他屈服了，我胜利了。他让我试读一年，因为我的理科考得都不好，我小时候没有正规上过中小学，而我文科可以，因为文科是家庭教育，我的国文和历史都很好，都是满分，我凭这个考取的,其他数学、物理、化学这些,大概都只有二十几分。因为我没有很好学过，我家里也穷，也没有条件很好地上中小学，所以吴有训坚决拒绝我。后来我就找叶企孙，叶企孙帮了我的忙，所以我感谢他，我当然也跟他说，我改学理科也有困难，因为我理科没有好好学过，尤其是物理、数学、外语都不太好。他讲了一番话，这番话由一个物理学家讲出来是很不容易的。他说你历史不错，这次考题怪得很，很多人不及格，你却考了一个满分，所以你不要害怕，历史能学好，物理一样能学好。我说这个我不懂，历史是历史，

物理是物理。他说里头有共同的地方，《史记》这本书非常有特点，如列传、帝王的一套东西，以人物为主，他说这个就是典型例子，说明这个时代产生这样一个典型人物，用案例来讲历史。跟现在讲的是不一样，他的目的是教育人，人在什么条件下应该怎么做工作，最后有段"太史公曰"什么，就是对于这个人的评论，这个人不适应时代的要求失败了，这个人适应时代的要求成功了等等。我才恍然大悟，原来所有的学问只有一条，要联系实际学。

我现在深信，法律、经济、政治、管理都应该联系实际，这样能训练人。空讲理论没有用，情况在变，不能死背，因为一切事物的发展都是有条件的。我们往往忘了条件，照抄人家的东西，这是我们现在培养学生还存在的缺点。所以我觉得华中理工大学提出来的、评估组提出来的培养一代有创造性的人才，是很有见解的、很有道理的。大家应该联系自己的工作，考虑考虑我们怎么改革高等教育？就是怎么能满足时代的要求，培养出一批有创造性的人才来。这并不是说我们不要知识，现在我们是强调知识，高等学校比中学需要更多的知识，到了研究生阶段，还要更高知识。这个知识不是多少高低的问题，用知识量来定这个人的水平是不够的，很不够。一个人的知识只有在与社会实践相结合中，才能体现出他的知识价值真正的内涵。

大学里还有一个问题，就是我们要学的东西很多，现在有种"填鸭式教育"，学生受不了，那怎么办？是不是所有东西都搬来让学生学呢？当然知识越多越好，那是肯定的。但是大学里是不是光为了向学生灌输知识呢？我看不一定。

我是 1983 年到上海工大的，几年前我曾经做过一个试验，我选择了一个班，一共四十多名学生，是各个专业的，并

与学生和教师都讲好，你们不用上课，教师发一个指示性的大纲给学生，告诉学生这个星期应该看哪几段，然后提出几个问题让他考虑。这班学生自学了一年，很多课是不听的，开始时乱极了，学生意见很多，后来掌握了自学的方法，慢慢地意见少了，到三年级、四年级毕业的时候，这班学生是全校最好的学生。我说大学里能不能这样，从必须先生教了才能学这个过程，变成先生不教也能学，这样学生毕业后就不怕了，因为出去还要学很多东西，能不能做到，我试了这一次，试了以后我不敢再试，因为违反"军令"。不过我印象很深刻，这四十多人是全校最好的学生。

所以我现在想，考取大学的学生都是高分，你们可以查一下，高分里面有两类，一类是"放羊型"的中学里出来的，这批人很容易学好；一类分数也很高，也是重点学校，可是他们是"应试型"的学校里出来的。两种学习方法，到了大学总归要有所反映。我曾经提过，中学必须有教师，学生才能学，这个是合理的，当然教师的教学要有一些启发性，只要一点启发性就行。对于"放羊型"的学校，我们也无可厚非。大学应该做到，使学生从必须教师教才能学，到用四年时间培养自己能学，不用先生教。我相信我们国家需要这样的学生，将来随着时代的进步他一样能学。我们经常发现有些知识老化，所以说我们大学是不是应该重视一下，培养学生自学的能力。这是我的想法，是关于本科学生的教育的问题。

那么研究生怎么办？研究生跟本科生有什么区别？本科生一般不可能被推到科研第一线去。培养研究生的主要目的是使他能在众多复杂的环境里、在不同的条件下，有解决问题的能力，有这个学科的开拓能力，有分析矛盾、抓主

要矛盾的能力。对一个研究生来说,要到科研的第一线、到实践中去锻炼。只有当他真正懂得了本学科在实践中产生的问题,他才有可能当个好教师,当个好的科技人员。

硕士生一般都是在导师做的大题目范围里找一个小题目去做,他是在导师指导下做导师所做工作的一部分,导师很清楚做这部分工作要花多少时间。而博士生不是这样,我曾经提过一个问题,博士生第一要懂得搜集资料,从浩如瀚海的文献中搜集资料,给一个范围,不要给课题。我是不赞成导师给学生题目的。曾经有过一个例子,有个留学生,功课很好,考得非常好,后来到 MIT 去,导师也觉得他考得非常好,TOFEL 也很好,结果这个学生在那儿呆了两个星期,导师也不找他。他等不及了,就去问同学,同学说,你怎么还没题目啊?他说,是啊,我等导师给题目。后来又等了两个星期,他等不及了去找导师,导师说,你来干什么?他说,我等你给题目我可以做啊。导师说你既然没有题目,你来做研究生干什么?他是个功课很好的学生,学完了没问题,心安理得。我们想每一个学科都有很多问题等着你去解决,他没问题,导师说,没问题你就回去吧。后来他走了,又换了一个学校,那个导师没那么严,就混过去了。我们的学生往往是没有问题的学生,那么应该怎么培养?

应该是给个范围,导师也要熟悉的大一点范围,让学生自己找问题。首先教会他怎么看文献。并不是每篇都要仔细看,有的文献必须认真看,有的文献只要看摘要,有的文献只要看结论,有的文献只要看看图就清楚了。观念的文献要仔细看,这是培养一个学生很重要的东西,晓得一篇文章好不好,所谓观念就是使一个问题得到突出性的发展,连方向都要改掉了,这种文献必须仔细看。那么把所有文献

看完,你晓得这个范畴里现在大家在做的有多少个问题,哪几个问题哪个学校在做,哪几个问题哪个研究所在做,哪几个人是有见解的。然后分析矛盾,那里面矛盾多得很,之后向导师提出。导师问你，你觉得哪几个问题是关键？你想做不想做？怎么做？导师起的作用是两个：一个是晓得这个研究生的能力,有的研究生数学很好,有的研究生物理很好，有的研究生很能动手，很能做实验。要结合学校条件。假如发觉数学不行,告诉你听数学课去 如果发现你实验不行，那么看你理论题目是不是合适，你这三年里能不能解决,给了个问题搞了八年、九年,那人家不干,导师也不干。有过一个情况，从前美国发明电子的密歇根曾经指导过一个中国学生,导师多说了一句话,这个学生做了八年没有做出来。密歇根一直为这个伤心,这是个好学生,很用功,就是导师的要求过高。所以导师有个责任，要求要恰到好处，既使自己的条件能够做到，又使学生可以做到。超越这个条件,失败了,并不是这个研究生不好。后来密歇根还是给他毕业了，毕业时年纪也很大了。所以导师要有这样一个责任感，要估量学生的条件和实验条件，他能不能做出来，这是很重要的一条，再决定做哪个问题。由导师提也可以由学生提,再问他每个问题怎么做,根据他的思想,根据导师熟悉的东西,可以选择一个他一定能做出来的,这样就培养得出来。

是不是做完这个问题，什么问题也没有了呢？我们现在有这样的博士,外国回来的,论文还不错。但是做完这篇论文后,回来永远不做论文,因为他已经全部解决了,没有问题了。这样的博士,有的是,不是少数,他是没有问题的人。我觉得我们培养博士生的目的，是要使一个没有问题

的人,变成能发现问题的人,而且问题越多越好,那么这个人就一辈子非努力不可，离开导师以后还要不断地做。从国外回来的留学生也有这么一批人，从那里回来以后什么论文也不做，他是没有问题。什么是毕业？怎么才算毕业？我说应该把我们的学生培养到满肚子都是问题才算毕业。我是主张这样的,这样他可以独立工作,他回去自己要做工作,也还有许多问题没有解决,他永远可以做下去,甚至于他也可以带博士生。所以博士生、硕士生怎么培养,关键是要有发现问题的能力。要在第一线上培养人，使他发现这个学科、这个范畴里的发展方向、全世界在干的东西,发展的方向跟自己能力都有一定把握的，这样的人我们国家需要。假如我们每一个博士生都能达到这个水平，那我们国家就会发展得很快,这不光是学科发展的需要,也是国民经济发展的需要,应该兼顾两个。

这里还要加一条，我们大学教育和研究生教育与国际社会的发展也是密不可分的。我们的确强调了分析能力，可是应该看到像我们国家需要的人不光是有分析能力，还得有综合能力，综合能力比分析能力在好多地方更为重要。现在我们看到，我们的分析能力是存在的，好多人有这能力,因为我们一直强调这个,也还不错,有时候比外国人还高，可是综合能力很差。现在我们国家许多地方存在着一个叫地方主义,地方主义不是系统地来看问题,它是强调它这一部分的问题，现在很难解决。还有一个本位主义的问题,各个部门只看见它那个系统里这个小系统的利益,而看不见大系统与其他小系统的关系。所以一个系统的知识、一个系统的概念我们缺乏。讲分析不讲系统，而讲综合就一定要讲系统。因此，我们现在工作中发生的一些困难都

与不强调系统、不强调综合有关。不把大利益和小利益的关系、小利益和小利益之间的关系处理好，谈发展是很困难的。

数学的系统讲得很多,中国科学院有个系统研究所,可是这是数学的概念。我们要把这个概念用到实际中去，能够渗透到所有学科里去，我们才有希望培养出将来可以联合作战的人。我们的足球队、篮球队都有这个问题,我们集体协同作战的球类运动都失败了。是什么原因？我们在训练中就该有系统思想，我们培养学生从小到大都应该这样，这是我们国家命运所在。没有全局思想、系统概念的人是很难在我们国民经济和政治生活中起很大作用的。这个关系很重要,说是说得很简单,做起来很难。

所以,我们的高等教育和研究生教育,要培养一个人有创造性、有自学能力、有系统观念,也能分析问题,我看这就有希望。我们每一个这样的人出来,都能够全面合作,要不然我们连足球都没法踢好。这是一个大问题，都是强调本部门的问题，没有放到全局来考虑，教育现在也是这个问题。要在一个考虑全局问题的气氛下来培养学生，这样这个学生出去，才能适应我们国家的需要，才能适应 21 世纪祖国腾飞的需要。

关于研究生的“学”与“问”*

钱伟长

同学们,你们大学四年学习完了,又来念研究生,研究生的培养是国家当前很重要的任务。因为我们的很多工作、我国的建设任务需要有大量的人来完成。21世纪是我们很好的一个机会,使我们更强大起来,使我们给人类的贡献能远远超过过去五千年的历史。要做这样的工作,必须要有大量有创新精神的人,而不是那种因循守旧、不求上进、目光短浅的人。我们要求培养一批有远大见解的、可终生从事一些工作的人,我国需要这样的人。

问题在于现在有许多错误的认识,有人认为学生是不教不会,教了就会。天下没有这样的事情。教学这两个字,一边是教,一边是学,最根本的问题是学。学是主动的,教是被动的。矛盾的主要方面是自己,不是被动的,不是教的问题。教有作用,可是眼前有许多人不能体会,怎么教呢?教什么?不是传授知识,而应该传授主动获得知识的能力,

* 2001年8月24日在上海大学2001级研究生开学典礼上的讲话。

所以教师是重要的，因为他引导你。许多人认为教师教了，教你多少你就有多少知识，这不是个问题，所以这里有很多问题没有解决，在教学中很值得研究。

还有我们长期以来受苏联教学模式的影响，把学问分成很多门类、很多专业，诸如此类。我们培养专家，可是专门的东西不是学问的最根本，学问最根本的是综合的东西。因为人类需要的是综合的东西，不是专门的东西，而且要解决一个问题，绝对不是靠一个专门的东西，要用各方面的材料、各方面的办法处理问题。所以，我在这里提一下，研究生有硕士、博士，硕士和博士有什么区别，到现在很多人还不理解。从名称上讲，硕士表示有扎实的基础，博士表示有更多的知识来解决问题。这两种人先培养哪种？是得先有扎实的基础，而不是先去解决具体问题。换句话说，就是两个阶段，以学为主，以问为主。中国人有句话很好，叫学问，不叫学识，学识这个词是日本人翻译过来的，中国人的学问是有道理的。学问是必须要问的，要主动提出来问，得到的东西才是有价值的，所以学与问有关。你们在大学学习过程中问了没有，问是得到知识最关键的手段，所以要强调问。你们在学硕士的过程中要不断地问，问什么呢？什么都可以问，什么方面都能问。假如这个人学完了，认为一切都行了，都没问题了，那是失败的。学完了之后发现许多问题，那就成功了。今天有许多问题没法解决，也没有人能给你解决，你应该有这个要求解决它，这就是学问。学问就是在你脑袋里，在你各方面接触总结下来后，你产生许多问题。所以我们学校正在想办法，引导你们学习不懂的东西，不懂就不懂，有的问题，导师也不一定懂的。现在不懂的东西比我们懂的东西多很多很多，多于已经解决的问题，这样

才能使我们社会向前进步。我们要培养这样的人，怎样培养？

第一，不是来多听几门课。课是要听的，假如我们的教师，讲的东西他认为什么都解决了，那么，我认为他不是一个好教师。好教师应该教给学生哪些东西我们解决了，哪些还没有解决，老跟学生讲这个问题，学生就进步得快。可是这个事情我们还做不到，我们希望教师都能提高到这样一个水平。我们学东西也是这个样子，落后于现实，你理解了这点，你就有积极性。所以不要自满，永远不要自满。

第二，要培养自己学不懂的东西，要有这个能力。自学的精神非常重要，去追求学问，而不是被动地学习。我自己的学习过程就是这样的。我是学文科的，我的语文、中国历史非常好。因为小学、初中没有很好地上过，我的平面几何、小代数都很差，三角也没有学过，而物理我没有听说过，化学都是洋符号，我也不认识。在高中里我补了一些，但很困难。后来考大学，我的语文和历史都很好，其他英语、数学、物理我考得一塌糊涂，他们非要我进清华的历史系或国文系。可是我后来为什么不选这个了呢？因为我入校的时候是 1931 年 9 月 18 日"九一八"事件,我不能再学文科了，文科救不了国，我坚决要进物理系。可我物理学得太差了，物理系怎么也不让我进。那时物理系的系主任是吴有训，后来是中科院的副院长，我经过不懈努力，吴有训给我一个机会，让我在物理系学习，但要求一年级三门课程都要过 70 分,一门数学、一门物理、一门化学。假如过 70 分就让我读二年级，否则还是回去读原来的东西。我只有硬着头皮念，我很有自信，自信在于能背东西。一开始七个星期测验下来我都不及格，测验的问题都是定性问题，没法背。后来吴

有训找我,指出我的学习方法不对,不是背得出背不出的问题,而是你懂不懂的问题,是不需要背的,你只要懂得,自然会背,下课时,停下来好好想想,讲了几个问题,是怎么讲的,假如觉得还有不懂的东西,可以写下来,每天记下若干问题，隔一段时间再看看这些问题解决没有。我发现这个方法很好，节省了我背书的时间，我的确后来慢慢就懂了。教师是教会学生怎么学,而不仅仅是传授知识,这是非常重要的一点。我们现在许多搞教学的人都不懂这些，强调背，不懂得强调思索、强调学问。所以我强调要自学,要培养自己的自学能力,不要把知识拿来毫无问题地接受,要懂得知识,所以毛主席写的《认识论》要好好学习一下,毛主席这本书告诉你怎样认识问题,认识还要实践,实践就是考验你认识得对不对,不对还要改,是你认识错了,这是自学的根本问题。现在我们强调党的建党方针“三个代表”,谁都能讲“三个代表”,可他懂得没有,实际教师培养学生的过程也是“三个代表”的过程,学习的方法也是同样适用的。

我们要不断地学习，要结合实际地讲，讲就是启发你，学习是真懂得而不是背下来，这很重要。研究生最重要的课程 seminar ,就是学术研讨课,你们都要参加。研讨课要积极思考问题,积极参加研讨,要提问题。现在我们一些研讨课,上面讲完了,底下没问题,都不积极思考。所以我们强调研讨课是培养研究生的一个重要方式，应该仔细地听，积极发言,参加讨论,那就是问。积极思考、积极研究问题是培养你品质的最关键的手段，我们培养你们的是学习的能力。

科学的发展是集中了人们的智慧，这个智慧是大家都有的,把它集中起来,通过研讨体现出来,科学研讨会就是

这个性质。现在我们有很多误解的事情,在实施过程中,就应该好好地学,发现还有多少问题是自己不清楚、人家清楚的,有多少问题是自己不清楚、的确还没有解决的。有些问题没关系,可以放一放,有些问题很关键,需要解决的。对于硕士生，教师会给你出一个估计你的能力能够解决的题目,这是教师研究中的一个“支”,一个不重要的问题给你去做，教师不做也知道这个问题是能解决的。而博士不是这样,博士的论文题目是自己提出来的,或是教师提出来他不能解决的，但教师知道怎么解决的道理，你去走这条道路，主要依靠你自己。博士是要自己从学习过程中提出问题，懂得搜集问题,了解别人是怎么搞的,有什么想法,有什么成果，看看这些问题是不是解决对了，还有没有更好的方法。博士的问题表示对这学问有更深的理解，所以博士生的主要工作是做论文，而不是听很多课。在搞论文之前是调查研究，调查研究的方法是很重要的。有从生产上调查，有从全世界有关论文来调查。论文很多，要教会学生怎样念论文。有的论文不太重要,你念它的摘要、结论、图表就够了。有的论文开辟了新的园地，这种性质的可以做许多工作,这种论文就得细读,要把整篇论文从头到尾地看。有的论文是理论研究的,有的论文是做实验的,做实验的就得看它的仪器是怎么安排的，能否达到要求。怎样读论文是硕士就该学的,这是知识的来源,所以你们的学习跟大学完全不一样,就是要培养自己的自学能力,这是最关键的。

大学是给你们一些基本的东西，当然我们现在大学教学一直强调不要照本宣读,照本宣读何必请你宣读,可以请赵忠祥来读。我们正在改革，针对当前我们国家的弊端在改革，我们的教学改革要进入到研究生教学改革上来。以

后我们学校每年要有大量的研究生进来，每年都要有增长，研究生要培养进行学术工作的能力，希望你们将来使我们国家占领所有学科的讲台。你们有选课的自由，除了导师指定你必须听的课以外,你想听别的课我们欢迎,知识面是越广越好。一方面要学,一方面还要重视结合国家实际,结合国家的发展,多看报,使你们时刻意识到自己是我们国家的将来和希望。你们应该要有长远的计划，应该把对自己的培养作为国家振兴的基础。所以你们想的应该是长远的问题，而不是自己短期的利益。这个改变的过程是非常艰苦的,可是国家需要这样。假如你们完全是想个人利益,想多挣钱,那完全错了。我是解放前回国的,我在美国工资高得很,我也知道国内工资低,可我就没想到工资问题、待遇问题,我想到的是国家的前途,我回国是想搞教育。教跟学的关系,学是关键,教师的引导作用就在于他的风格,学生学他的风格。所以我们培养出来的人就是会思考问题的，今天你学的可能是数学,明天你从事的可能是别的东西,关系不大的,因为处理各种事务的办法都是一样的,我们要培养符合马列主义教育、辩证唯物主义思想的能从事任何工作的人。

研究生怎样做调查研究*

钱伟长

同学们，你们是今年进入上海大学新的一批研究生，也是我们上海大学从成立以来招收的最多的一批研究生。上海大学从 1994 年成立以来，已经八年了。在这八年中，我们对本科生的教育进行了大量的改革。过去我们的教学过早专业化，使我们的教学往往落后于现实，落后于人民的需要。我们改革的重点就放在改变这种现状上。所以根据这个愿望，我们要真正办成一个现在国家需要的这样一种教学形式。实际上，这个需要党中央早已经定了，我们国家的《高等教育法》在 1999 年已经写上了，要培养有创新精神的人。

我们从今年起开始重视怎么培养既有创新知识又有创新能力的人才，这就是我们的研究生。我们的要求很清楚，我们的要求就是根据上面的要求，培养有创新精神的人，培养有真正的思想的人，有实践能力的人，这就是我们研究生

* 2002 年 9 月 4 日在上海大学 2002 级研究生开学典礼上的讲话（略有删节）。

的培养。我们必须落实这许多问题，因为每个人是抱着不同的想法来的，认识都不一样，所以我要强调这个认识，这个认识又是我们国家所需要的认识。我们必须要有这个想法，我相信这个想法是正确的，因为我们要建设这个国家，我们不这样想不行。我们要进一步改革我们研究生的教学形式、教学办法。所以，今年我们学校对于硕士生的培养、对于博士生的培养与过去有所不同。

什么叫硕士生？我认为硕士生必须培养科研里面的一种能力。首先是毛主席说的两步，第一步就是要调查研究，没有调查研究的人就不能进行研究，要不然脱离实际。研究生要调查研究，调查研究广义地讲可以调查研究生产线的情况，可以调查这些或者那些东西，调查我们国家进行建设过程中碰到的困难，针对这些困难我们采取什么样的方针，进行诸如此类的调查研究。现在我们国家加入了 WTO 之后，法律都要改变，国家改变了三百多条法律。像这些问题，我们要研究，我们研究生也应该这样研究，这些法律定得对不对、好不好、要不要修改、符合实际不符合实际，这都是我们要研究的问题。要研究我们进行工作所必要的知识。我们现在想了一套另外的办法，这个阶段的教学培养的要求就是培养研究生怎么样进行调查研究，要不然，你是要做什么研究你都不清楚。研究生是培养国家需要的人才，不是培养为了资产阶级生活目的的人。

我们要研究对博士生的要求，就是要研究具体的问题，要进行研究怎么样做得更好。从学科来讲，像工程技术的学科，我们有很多工程技术的研究，它的需要是从其他生产领域的需要提出来的。像计算机学科就是这样提出来的，那时没有这个学科，战争需要，所以英国人、美国人只好研

究它，不研究就打不赢战争。很多高科技都是这样的，其他学科要求这个研究，而它本身没有这个学科。像纳米技术，当时没有人知道什么叫纳米材料，现在大家都知道了，这都是从别的学科提出来的，当时没有人知道这个学科，这个东西不是学化工的人提出来的。最近，提出纳米材料的首创人得了化工研究的诺贝尔奖提名。我们现在学纳米材料的一个重要课题是根据实际需要来确定的。很多学问是由需要来研究的，什么方面需要，你就要按需要来做。做科学工作最重要的就是调查研究，过去我们很多人不重视这个问题。我现在想要改变这种情况，我们现在的年轻人应该晓得调查研究是一个很重大的要求，必须要满足。

我们要改变我们的学习方向，所以，查阅文献的要求你必须要达到，文献一般叫 information，调查就是调查 information。什么叫调查研究，很多人不理解。我们中国有个研究所叫科学情报所，你们就得学会去调查，调查很多杂志，情报所里的很多杂志。中国的情报所齐全，上海情报所现在在上海图书馆。很多资料上海图书馆都有，科技方面的资料很清楚，在情报所里各个专科杂志的全部资料都要收集。这就是调查的办法，我们很多老师不重视，永远不去看这些论文，包括 30 年之内论文或者 50 年之内论文。我们现在科学发展的各种文献都有，要懂得怎么用这些资料。第二种资料是来自发明创造的这些机构，叫专利文献。专利文献很重要。

科研题目来源有的是从别的要求来的，有的是从政府的工作要求来的。很多问题很有意思。做科研的许多问题，这些问题是怎么来的，这个题目怎么来的，任务怎么来的本身就是问题。我们很多的事情还要学，怎么做研究也

要学，这是很困难的。现在就要这个知识和这个能力，我们首先要学调查研究，我们做任何研究首先要从调查研究开始，这是毛泽东的认识论，毛主席写过一本书叫《认识论》,后来叫《实践论》。这是符合马列主义的根本东西的，不是资产阶级的。我是一直强调高等学校必须走科研化道路，要不然你根本不晓得该怎么办，不知道哪个该教哪个不该教。教学里头必须要懂得这个。我对这个思想是非常坚持的。现在看来我当年这个看法是对的，就是教学科研是不能分的。要不然教的东西不是人民需要的，达不到这个要求。邓小平同志的确是了不起，他是符合马列主义的，所以是中国特色的社会主义，这句话是完全正确的。

我们应该研究这些问题，特别重要的是硕士生的培养。我要告诉大家，我们下个学期开始要在研究生培养方式和办法上做一个巨大的变化,我们现在正在布置,就是说我们将来硕士生的研究不是只凭论文，要学会调查研究。科学论文调查研究很重要,所以不要以为这是新的,不是什么新的,是应该这样的。有些问题要说明一下,要把一些不正确的思想研究清楚,以适当的思想来代替它,而不是什么新的思想。研究生首先要研究他为什么要研究，调查研究什么，怎样调查研究，这是我们必须要教的。研究生只要做法好，一样能得到很好的结果。不用怕专业,专业没有关系,问题是要懂得这一套办法。我们好多东西是知其然不知其所以然，这不是我们教育的目的。教育培养的目的应该是懂得知其所以然,这是最重要的。这是研究工作的要求,所以我要同大家说我们将来的研究生首先要懂得调查研究，这是最重要的。

我们的课程要改变,我们不要求学生多学很多东西,要懂得怎么调查研究。这是我们对硕士生的要求。我们硕士生教育不再以开课为主要目的,对开专业课教师来讲,我们是以学什么为目的，而不是让教师来教怎么学。应该有一点思想能力，我们将来硕士生的课程都是研讨班。有问题先看人家的论文,学生看了以后做报告,做了报告以后提出自己的观点，让别的人参加讨论。这样一步就到了调查研究这样的一个框子里。我最近总结,我都不能相信,我做过很多工作,都是各种各样没有学过的,我自己从调查研究着手学会的。我粗略地估计我国 13 种不同的学科我都做过，有 17 种创造都是一辈子毫无联系的，都是在做工作时期创造的，这叫科研。很多科研都是一门学科的发展影响到其他学科,比如现在发展最厉害的是计算机及其软件发展,它使很多学科都改了新面貌，所以学科之间的关系是很重要的。当然学的时候学一门学科。我劝大家适应这个要求，将来你学完了这个，你自己会提出我念博士要做什么问题，这个问题怎么做。你要晓得这个问题人家已经研究 30 年了,现在还有许多问题没有解决,或者现在又引起了许多新的问题让你去解决。导师只是把握一下你这个方向作为研究生学校有没有条件。以后博士生的题目必须是自己提出来的,而不是导师给的,这是今后改革的一个重要方向。博士研究生可以就某一方面的发展情况写一篇论文，还有多少问题没有解决，这篇论文就是你做博士论文的前言。希望你们做研究的时候知道怎么做,为什么要做研究生,我提出这样的问题。

我们现在决心大量培养研究生,现在刚刚开始,今年招的研究生比去年多，我们从全国招生。我想我用这个欢迎

大家，告诉大家怎么样去做。你们做研究生就要想到我们国家需要你们。我们现在特别强调这个“三个代表”就是这个思想。

钱伟长校长与研究生谈创新

2004 年 3 月 14 日下午，2003～2004 学年春季学期研究生首日教育报告会在校本部隆重举行，上海大学校长钱伟长教授亲临大会为研究生作了关于创新的重要讲话。在讲话中，钱校长结合自己的亲身经历和科学发展的规律旁征博引,新见迭出,对我校研究生的学习和生活具有极大的指导作用。

钱校长开门见山地指出,他出席这个报告会的目的,就是来和大家谈谈创新的问题。钱校长首先谈到了创新的本质,他以牛顿三定律、欧姆定律为例,说明了创新就是要考虑到原来定理的局限性,不是真正地全部成立,而是局部地成立，所有定理都是如此。人类了解世界的过程是不容易的,要经过一代代人的创新来了解,了解了就总结经验,才有新的定理出来。创新不是做一个习题，创新是对一个事物的过程要有不同的看法，要在不同条件下有不同的看法。有的时候创新是用不同的方法,过去没人用,现在用了就是创新;有的时候创新是用不同的材料,过去没人发现,现在发现了就是创新。我们要了解自己学到的科学里面的局限

性。没有创新精神,科学就不会有进步,所以我们必须要教会学生如何创新。

在谈到创新思想的重要性时,钱校长指出,这是科学工作者最重要的问题,我们国家富强要靠这个,民族振兴也要靠这个，我们现在的学校教育要有创新思想。科学的重要性就是创新,反对守旧。科学需要不断改进,研究生阶段的学习就是进一步的训练，创新的训练。虽然现在我们做了,但只做了一点点,做的还不够。他进一步指出,教学也是需要不断创新的,我们学校的教学改革,我叫教育革命,就要跟别的学校不太一样,我们这样做的目的,就是要培养我们中国需要的人才，培养懂得用创新思想来建设国家的人才。

在谈到要创新就需要拓宽学习的范围和广度时，钱校长强调了研究生自学的重要性。他说，要大家懂得自己查资料,不仅要查国内的,还要查国外的,只有在最大程度上占有了研究的资料，才有资本去谈创新。我们中国科学落后于世界,所以现在有个问题,学习的时候一定要懂得自己查材料。材料丰富的人，才会有创新的东西。科学就是这样进步的。所以现在大家学创新，应该是大量自学，自己学,我们相信,人都有创造力,我们也愿意看具有创新性的东西,可这样一来就免不了还得学点洋文,所以呢,对于研究生来说，洋文还是要学的。钱校长进一步结合他在美国工作的经历,强调了学习外语的重要性,那时他是一个研究所的所长,有 500 个工程师跟他一起工作，他不止是英语好,法文、德文、俄文都行。他学这些语言,并不仅仅是为了跟洋人打交道,更是为了掌握全面的资料,因为在外国杂志里,很多的材料告诉我们怎么查文献,怎么样更好地把握科学研究领域的前沿动态。科学论文都是创新的，我们要善

于从这些论文中汲取精华，为我所用。

最后，钱校长强调，我们在追求创新的过程中，一定要诚实，要真正致力于追求科学的真理，要辨别真伪。我们不是单纯学知识，不是想做官，我们应该忠诚于我们的国家和前途。我们国家是有前途的，是靠大家发扬创新的思想去从事各种科学工作。我们今天收这么多研究生，也是要培养大家正确的创新思想，为我们国家的富强和民族的繁荣作出贡献。

与研究生谈谈学习和成长中的若干问题

叶志明 *

研究生教育是培养高层次人才、推动先进生产力和先进文化、实现国家持续快速发展的重要途径，是当代科技和人才竞争的重要阵地。近几年在校研究生的数量激增，研究生在进入学习阶段存在着一些模糊的认识。当研究生不易，要当一名合格的研究生更不易。这里，我想作为一位过来之人、一名研究生导师、一名研究生工作管理者和党务工作者，与研究生新生们谈谈研究生期间学习、研究和成长中的若干问题及其特殊规律，以使同学们能更好地完成研究生阶段的学习，能成熟地走向社会，并获得成功。

* 叶志明，博士、教授、博士生导师，上海大学党委常委、副校长、研究生工作党委书记。本文根据作者在上海大学研究生首日教育报告会上的几次讲演整理而成。

一、怎样进行研究生阶段的学习

1. **研究生与本科生学习的差别**

要清楚研究生与本科生学习的差别，首先得搞清楚研究生教育的基本定义或概念。研究生教育的定义是：本科后以研究为主要特征的高层次的专业教育。这个定义包含了两层意思：①是一种高层次的专业教育；②是以研究为主要特征的学习。从这两个特征，我们可以看到，研究生阶段的学习主要是通过研究为手段来掌握知识、运用知识的，同时也更加强调是以其专业方面的知识为主。

2. **研究生的课程学习与考试**

目前，我国的研究生，尤其是硕士研究生的培养，一是对专业知识的掌握，二是科研工作能力的养成。第一个目标一般是通过课程来实现的。因此课程教学依然是研究生教育的重要手段之一。但是对于课程教学，在世界各国还是有不同的做法，俄罗斯的研究生培养模式与我国差不多，欧洲的一些国家则不强调以课程教学来获取知识，而北美的美国与加拿大则通过一定数量的课程学习使得研究生掌握基础知识。关键是研究生期间要学多少课程，课程教学中教材问题又是如何解决的。显然，所有与研究相关的课程都要学是不切实际的，其实，在研究生阶段主要还是打基础，若能按照一级学科设置好相关专业的基础课是可取的，而与研究生的研究课题相关的课程，一般通过研究生自学来掌握，这是一条很好的培养学生自学能力的路径。边学边用，立竿见影，应该是研究生的学习方法之一。关于教材问题，我认为研究生课程不一定要有系统的教材。我不主张编写研究生教材，尤其是比较专业性的教材。因为研究

生若能通过从零散的论文与专著等文献中获取到系统的知识，那么研究生的综合与归纳能力将会得到极大的提高。那种编写得非常系统、面面俱到的教材不是培养研究生科研能力的好方法。我是反对为研究生写专门教材的，尤其是与政府有关的研究生或学位管理部门，若专门设立基金来资助编写研究生教材,实在不可取,这样无益于培养研究生的创新能力。

研究生课程的考试方式，也应该成为培养研究生好的学习风气的一种手段。有这么一种说法 教一、学二、考三，即教师在课堂上仅讲授一些主要原理与方法，让研究生自己去学习一些课堂以外的知识，而考试时则更好地发挥研究生的主观能动性，让其能创造性地发挥想象力来解决问题,不失为一种好的互动学习方法。

3. 研究生的学术研讨课与学术报告

研究生阶段另一个很重要的学习手段是参加学术研讨课或学术报告以及阅读文献。对于这类活动,开始时,研究生们往往会感到束手无策,因为既听不懂也看不懂,其实这是非常正常的事情。一场学术报告或一篇学术论文,报告者或论文作者是经过相当时间的艰苦努力才完成的。而一般听众或读者一下能听懂或读懂,那么听众或读者的水平简直太高了。一般来讲这是不可能的。因此要让研究生明白这个道理。那么如何读文献？读什么？怎么读？如何听学术报告？听什么？怎么听？从中又能学到什么呢？这里关键在于要让学生学会听报告者或作者的思想、思路和科学方法,从中学习报告者或论文作者是如何发现问题、如何提出问题、又是如何解决问题的过程。看文献也是一样,首先看题目,是否是自己感兴趣的,还是自己所研究的领域;接着看作者,因为一般

从作者名就能知道他们是进行哪些领域的研究；继而看摘要,因为这里非常简要地告诉你论文所进行的工作 随后看引言，这里给你提供了作者对前人工作的简要总结以及没有解决的问题的概述 紧接着看结论,看看问题是否被作者解决了 最后看参考文献,它告诉你研究这个问题的主要历史。若这篇文章正是你要做的研究工作的关键,那么,你才有必要细致地看论文中间的全部内容。否则的话，一般地你进行以上这些步骤就可以了。这是学会看文献的关键所在,掌握了这些要领,你就不会感到听不懂或读不懂了。

经过一段时间的学术活动，若研究生能亲自在研讨课内报告自己的读书心得或研究工作，甚至于积极参加各种学术会议，则对研究生各种能力的培养是极为有利的。

4. 研究生学习和生活中遇到困难怎么办

研究生学习阶段中如果在学习上遇到困难怎么办？在生活上遇到困难又怎么办呢？研究生与本科生层次不同了,若遇到困难,首先要自己设法去解决或克服,这是研究生与本科生的区别所在。当然不是所有困难研究生都能自己克服的。那么接着可以找自己的导师帮助你去克服困难。要是还是无法解决，当然还可以找学校的有关部门来帮助你解决困难。有时可能还是无法解决，绕过困难也许是解决困难的最好办法。你若走在路上，有一块大石头挡住了你的去路,你若能绕过去,再回头一看,原来刚才挡住你去路的石头已不足为奇了。

二、怎样进行研究和写学术论文

遗传学家麦克林托克曾经这样描述她的科研工作：我对我所做的工作简直着了迷，所以一大早就迫不及待地起

床去做它。DNA 结构的发现是生物学的奇迹，是由沃森与克里克这两位年轻人完成的。他们当时并不是生物化学和生物物理领域的资深专家，他们从真正接触 DNA 到提出 DNA 结构模型用了不到一年的时间。其中沃森以美国公派博士后身份从哥本哈根到英国剑桥，如他所说，是为了 DNA 而去的。而克里克是英国物理学家，他阅读过著名物理学家薛定厄的“生命是什么”。他对基因非常感兴趣。两位科学家后来回忆“：…… 不用纸与笔，关键的工具是一套用来装配学前儿童玩具的模型。”

这两个例子说明了科学研究是一种追求、是一种动力，是使得研究人员能埋头实验室、跋涉在酷热的丛林里或跟踪困难理论问题的线索。我十分希望我们的研究生们也是为了科学的追求而来的。而研究上的成功，既是科学家的个人成就，为个人带来荣誉，也是公共的成果，因为要学到新知识，既有赖于发现者汲取全体科学家所共同拥有的知识，又对这些知识作出贡献。科学研究带来满足，也带来挫折，失败同样考验着研究人员。与之奋斗，才能有重大进步。科学研究的目的是在已知知识基础上拓展人类关于物质世界、生物界和人类社会的知识。

但是，科学家个人的知识，只有当他将这些知识以一种别人能够独立地判断其真实性的方式示人后，才被允许合适地进入科学殿堂。这种过程其实就是发表论文、在学术会议上作报告等等。这样个人的知识就转变为被普遍接受的知识。论文发表前，要经过不同的审议，如果某人在别处使用了他在享有特权的基金申请书或投稿稿件中看到的未发表的材料，这个人就是盗窃知识产权。而研究成果在公开发表或发布前是享有特权的。

另外研究成果中若涉及经济利益，则公布结果可用授予专利的形式。专利使个人或机构从科学发现中受益，作为发表结果的回报。在科学成果中，荣誉明确地表现在三个地方，即作者名单、对其贡献者致谢和参考文献或引文目录。引文的作用是承认科学家的工作，引导读者得到更多的信息，表明与其他人结果的矛盾和为自己发布的观点提供支持。引文把论文放在科学框架中，标出了它在科学知识中的位置。作者排名，既确立荣誉，又明确责任。若有错，必须承担相应的责任。

科学成果是相对真理，因此所有的科学成果都可能有错误。关键在于发现了错，能及时地、公开地承认错误，这样的科学家是受人尊敬的。另一类错误是不可原谅的，即欺骗，制造假数据或结果，剽窃别人的研究结果。我们在培养研究生时，更要注意学术道德方面的教育和自律。2001 年，我在英国的大学进行合作研究期间，我所在的学校发生了一件一名中国留学生因在其博士论文工作中造假、被校方开除的事例。这件事，给那里的中国留学生和访问学者非常大的震动，因为那名研究生代表的是中国人，已不仅仅是他个人的名誉了。我希望我们培养的研究生不要出现这样的事情。

三、怎样处理好与导师的关系

1. 研究生与导师的关系

首先必须清楚导师与研究生的关系。一般地讲，研究生与导师的关系体现在如下两个方面：

（1）师生关系。研究生参加科研的目的是在科研中得到锻炼和训练，即学习性是主要目的，导师通过指导研究生的科研来培养研究生，科研是载体、是手段。

（2）科研合作关系。主持领导与参与的关系。研究生是科研的重要力量，作为科研项目的成员参与研究。

导师不应当把学生当作打工者，而应当把学生的发展本身当作教育的目的。因此导师应该是教书育人。导师要有‘弟子不必不如师,师不必贤于弟子’的服从学术真理、平等待人的科学作风。本科生的学习有一个支撑体系，有一套完整的教学计划，它是通过很多老师来共同完成的。因此若在教学环节中,有一位教师不行,砸了锅,还有别的行的老师，所以一般不会使本科生的整体教育目标发生较大的偏差。而研究生教育则不同，因为研究生基本上与导师单线联系，所以研究生的前途与事业在相当大的程度上对导师的依赖性很大,若导师出了问题,则将会直接影响研究生的前途,所以当导师的责任很大。

2. 研究生对导师的期盼与导师对研究生的希望

学生对导师期盼什么？期盼得到导师的指导，期盼导师尽快评阅他们提交的书面材料，期盼在需要的时候能够找到导师,期盼导师能提出建设性的建议,期盼导师对研究领域具有渊博的知识，期盼导师对自己的研究有足够的兴趣，期盼导师在毕业时能帮助他们找到一份好的工作。

导师对研究生的要求呢？导师希望研究生具有独立性,希望研究生提交的书面材料不是第一稿,希望研究生能够诚实地汇报工作，希望研究生能按照他们根据学生要求而提出的意见去做,希望研究生能为研究工作而激动、能做出成绩使人惊奇并与之相处令人愉快。

由此可见，研究生与导师的两个期望有时是会有差距的。也就是说,你在上研究生期间,你就要通过不断地跟导师交流来营造一个最佳的结合点。如果这个结合点找得

好,你这个研究生可能就成功了,学习就成功了。如果这个差距越来越大，那么可能你的研究生阶段不会太顺利。

作为导师,他会遇到各种各样的研究生。因此,导师其实也有很多顾虑。如：

(1)怕学生不努力、不勤奋、不投入 若学生努力了,又怕自己水平不行,担心误人子弟；

(2) 怕学生没有责任心、不懂事；又怕自己对学生没有尽到责任；

(3)怕学生没灵气、没创造性 ;又怕自己没招数、没办法,教不好学生；

(4) 指导多了,怕心太软 要求严了,怕心太狠了；

(5) 学生进来时,怕他不安心,怕学生老想着出去,惦念着找工作 学生要走了,又怕学生出不去,找不到工作；

(6) 有时怕学生对自己耍心眼；反过来，又怕对学生关心不够,与学生有代沟；

(7)怕社会上不良风气影响学生 又怕自己有什么弱点和不良习惯影响学生。等等。可见当导师不容易，要“ 慎为人师 ”。

那么，作为研究生要具有良好的研究工作应具备什么样的特点呢？如果你想把研究生读好的话，你必须具备这些特点。这些特点不是我今天想出来的，这是全世界研究生教育总结的经验。

研究生应以开放的思想体系为基础，应对资料进行批判性的考查，应概括一般结论并指明其局限性。而研究工作的基本类型又可以分为：①探索性研究。探索新问题、新动向、新论题等② 检验性研究。检验发现先前提出的概括的局限性 ;③ 解决问题的研究。从‘ 现实世界 ’的某一具

体问题开始,集中所有的情报,明确问题性质和范围,寻找解决问题的途径方法。其实做研究工作是一种技巧，这就是为什么研究生的基本教育过程是在干中学。

研究生要在学习中不断地学会：①观察本领域里成功的研究者；② 从实践中获得技能和反馈；③ 从对导师的依赖逐步转变为对研究工作的依靠。

对于研究生来讲，常常会遇到各种各样的导师。如果遇到不管你的导师怎么办？遇到什么都管你的导师怎么办？或遇到你所提的问题或研究领域连导师都不懂的，又该怎么办?其实,遇到不管的未必不好,遇到全管的未必就好。若你要研究的领域连导师都不懂，那也许你会做出大的成就。道理是明显的。当年英国的有限元创始人辛克维奇教授的学生、后来成为香港大学副校长的张佑启教授就是进行了连他的导师辛克维奇教授都不懂的有限条方法的研究，从而使得张佑启教授一举成为国际结构有限条方法的创始人。这里有一个创新教育或启发式教育的问题。

这里我要告诫学生：优秀人才或学术上真正有能力的人,一定是虚怀若谷、严于律己、乐于助人的。乐于助人的结果是,会有更多的人来求助或互助,大家都愿意与这样的人共事,就会感到他是群体中不可缺少的人,是社会需要的人。而一切聪明过了头的人,一事当前先为自己着想、目光短浅、斤斤计较,甚至损人利己的人,虽然可能会取得一些成绩,但难以成大业。

四、怎样处理读研期间的思想等问题

1. 目标问题

有些研究生目标太低。大多数同学立足于毕业和就

业，有的甚至于将目标压低到满足学校的最低要求就行了。学位论文只限于完成任务，不思考存在的问题和改进的方法。发表论文只求数量,不求质量,甚至于一稿多投,还有的同学抄袭他人的研究成果。

目标的高低影响着一个人的看法和做法，甚至于影响一个人的一生成功与否。不要以为自己能混过去，其实激烈竞争是常有的,往往是混不过去的,最后你总是给人家垫底,永远做分母。

首先要改善自身。哲学上讲的，事物发展的关键因素是在内因。温度可以使鸡蛋变成小鸡，但是温度不能使石头变成小鸡，关键是内因所以要解决问题，必须从我做起，增强动力和责任心,提高自己方方面面的认识,端正研究态度,改善思想方法,加强能力培养。人是社会的人,个人的命运与国家、与社会都是联系在一起的,不可能脱离的。这一点你要搞清楚,别以为自己什么也不顾,只顾我自己,事事以自我为中心是不行的。

2. 激情、责任和灵感问题

有些研究生学习、工作得过且过,干什么事情都没有激情。学习研究属于混‘字’当头,混过去就行。对社会工作、研究生的集体活动都没兴趣。个人生活杂乱无章，到宿舍一看就知道缺乏高雅的生活情趣，跟研究生身份极不相称。

其实人有时候是看你的气质而不是看你的衣着。人接受高等教育是要训练自己、提高自己,培养自己的气质和情趣。接受过高等教育的应该有所不同。激情是原动力，也是做研究工作的原动力。如果缺少了激情和动力，人就会变得迟钝与懒惰,创造力和想象力都会大打折扣,研究水平不会提高,人的气质也不会提高。

有一部分同学没有把研究作为在校生活的主要部分，更没有将其作为事业的一部分。所以,在上研究生期间,不花时间和精力专注于学习和研究,而热衷于其他事情,甚至于有的同学抱怨上海大学离市区比较远,打工困难,来回花的时间多,路费比较多。等等。

责任心是一个人起码的做人和生活准则，对自己都不负责任了,怎么叫别人对你负责。

3. 能力和素质问题

还有一个就是能力和素质问题。不要认为研究生的能力都很强。不少同学交流能力、写作能力、口头表达能力不强,创造力和想象力不够丰富,解决问题能力和领导才能欠缺，等等。这些能力已是现代社会要处于不败之地的竞争者所必须具备的基本能力和素质。这些能力和素质也需要在学校里面得到培养。那么怎么培养呢?其实非常简单,对学校里各种各样的活动都要积极去参加,实践可以帮助你增长本领。

人要全面发展,这是党的‘十六大’提出的人的发展目标。但是要真正做到全面发展是不容易的。一些同学自我评价,认为已经是研究生了,或者来自于某名牌大学,优越感强烈，自以为是，老子天下第一。如果再做出一点成绩，则更是狂妄自大。老实讲在学校里，做错了事老师会批评你，到了社会上没人会批评你。没有人批评你是好事吗？其实不然,等到你自己醒悟过来了,已经来不及了,跟头已经栽完了。同学们要知道,山外有山,天外有天,人外有人。这一点一定要清楚,不要总以为自己是最强的。

4. 主动性问题

研究生的主动性是一个大问题。研究生跟本科生最大

的差别是什么，就是你自己一定要主动，这就是最大的差别。有一个美籍华人科学家叫林家翘，他在美国大学里当教授，结果收了一批从大陆去的博士生。其中有一个博士生他很不满意,为什么?因为此人去了美国六个月,一直等着导师给他布置任务。当林教授找他谈话，他说他等了六个月。林教授一听就说,这样的学生我不能要,研究生没有自己的主动性绝对不行。等着老师布置任务的学生是很难会有什么创造性的。

有些研究生同学还是习惯于高中和本科时的学习方法。如没课听就很难受，不知道怎么学习了。有的同学还要求修本科第二专业。问题就来了，你研究生的学习搞好了吗？有的依赖导师提出问题，做论文，依赖老师给题目，上了研究生以后很开心,就感觉像个小学生一样,天天等着老师给你安排。研究生若采取这样的状态，那么读下去一定是失败的。现在老师可以扶着你,以后没人扶着你,你就完蛋了。这里有一个例子，有一个研究生，大家非常羡慕他，因为他的导师对他的关心真是无微不至。论文题目是导师给的,导师还告诉他,你应该做什么,采用什么方法去解决问题，最后导师还把所有相关资料都送到他那里。那位研究生就在这样的环境里面把硕士论文完成了。结果呢,等到毕业以后,那位研究生一直不能获得独立。因为工作以后，没有人给他题目了，他就不知道该从哪里去找题目，也不知道怎么去查找有关资料和解决问题。问题出在哪儿呢？就是主动性差。

5. 心理承受力问题

研究生的学习、研究和生活都会遇到挫折的,都不会是一帆风顺的。如经济压力问题等，不少同学还有家庭负担，

年轻的研究生还有恋爱婚姻的问题等。另外一个就是受不了导师和领导的批评，批评一下受不了。还有社会环境的变化等等。心理承受能力太重要了。没有心理承受能力，遇到困难和挫折你就很难挺得过去。

不过我觉得，年轻时受点苦好。年轻的时候，享受惯了，等你以后要干事业了，你就吃不起苦了。这里我建议大家去看一些有关'情商'的书。人的成功，除了智力这个因素以外，情商是更重要的因素，情商不行你智商再高也没用。有些人往往是情商不行导致他事业的失败。人要受得起挫折，就会变得越来越成熟。所以有时候人的成长过程一帆风顺不是一件好事情。当然这个挫折在学校里受还是比较好，为什么？既往不咎。到了工作单位里面，有可能会影响你一辈子。除非你换个单位。如果挫折是跟着你档案走的，你就更糟了。

6. 思维和思想方法问题

端正态度和思想方法，多学点哲学是很重要的。我校在研究生中开展思想方法大讨论，目的是希望研究生不但要在业务上有所长进，在思维和思想方法上也应该有所提升。后者可能比你业务上的知识更为重要。有一个同学来信讲，他是 2003 级的新生，到了上海大学不适应。尤其是上海大学的食堂，没有地方菜。这是学校啊，不是美食街。当然，我可以要求后勤尽量把伙食做好，但是对于学生，我必须要求你到哪里都必须适应环境，适应变化。到了上海你非要吃北方菜，那你到黑龙江去。到上海干什么？上海就是上海的特色呀！假如到了美国，也要人家饭馆做中国菜，那你干脆回国好了，生活都适应不了，你到美国去干吗！所以，有的同学经常给我们写信，说上海大学的食堂就是不

考虑我们北方来的同学，应当做个调查。这个要求我觉得不尽合理。应该既来之则安之，你必须学会适应。到了一个地方你必须学会适应变化,建议大家去看看《谁动了我的奶酪》,全书就体现了四个字 适应变化。

要不断地改进自己的学习方法，要多读书啊！大学期间，至少要读好几本自己专业中有关的名著。当我研究生毕业时,我的导师跟我说,现在你毕业了,你有条件去读一读你所从事领域里的世界名著。于是，我读了好多本。当你读了这些名著后,再到书店里一看,书店里的有些书你就不想买了。为什么呢？很多书都是抄来抄去的，而且还有抄错的。读名著是基本功，没有这些基本功，事业很难成功。

另外一个就是要加强交流，交流指的是高层次的交流。层次太低的交流没好处的，把有水平的人还拉下马了。要加强各方面的能力培养，创造力和想象力的培养。这些能力和素质的养成不是一朝一夕的，是要依靠多少年积累和磨砺的。

最近有一个新名词就是‘ 科学发展观 ”我建议同学们好好地去学习学习。这里包含着我们国家今后要发展的机遇。第一,坚持以人为本,全面、协调、可持续的发展。科学的发展观里面讲以经济建设为中心,讲全面推进经济、政治和文化建设。研究生同学们在哪一块领域里都可以有发展空间。第二，确定了国家的大政方针政策：统筹城乡发展、统筹区域发展、人与自然和谐发展、统筹国内发展与对外开放和可持续发展。城乡发展是什么，就是城市和农村的发展。我们很多研究生都是从农村来的，农村有的地方还很落后。最近不是有一本很热门的书吗,叫《中国农民调查》，

我都看了一遍了,写得很真切。统筹区域发展,即我国中西部的发展。经济社会发展，社会不进步能行吗！最后还要讲促进人和自然的和谐,经济发展和人口、资源、环境相协调,所以要讲可持续发展。

这里我们讲研究生中间的有关问题，不是把研究生说得一无是处,而是要求大家认清自己有哪些优点,又有哪些弱点、有哪些毛病。人贵有自知之明，能看到自己的毛病，是不容易的一件事情。

要树立起正确、先进的理念来指导你的行动。理念是什么,理念是一种精神、宗旨、人本思想,它是方向性的意识,是价值的判断和追求,是人的文化坐标点。每一个人都反映他所具有的其本人素养跟文化的一个坐标点。你不要光有时候看着具体的,自己什么事情看多了,这个精神性的东西没了，那你的思想意识方向就没有了。理念是你活动选择的依据。这个活动是广义的，不是你的物理活动。理念可以在人与人之间产生共同语言。可以看到，世界上的著名大公司都有其理念，因为它是人们精神上的统帅。大家都在这一个理念下，一切都围绕它。所有的方针、政策、措施都是为了实现这样的理念，人的学习工作也是这样。理念又是一种文化,它可以渗入你的血液,变成你自觉的习惯和行动。如果你一天到晚想到这个理念，说明这个理念还不是你的，还不能成为你的自觉行动。就像讲英语一样。

问题就讲到这里，其实目标已经非常明确。有了目标，那么在这么众多的因素和发展目标中寻求自己最佳的结合点，找出适合自己的解决方案，类似于数学上的优化设计，对自己进行优化设计。每个人都不一样，每个人的内部条件、外部条件都是不一样的,所以每个人的解决方案也会是

不同的。你看了同寝室的，他那么做了，我为什么不能做？不一样的，你别去学别人，不要盲目。因此说，每个人的解决方案不一样。按照自己的解决方案，坚定地走下去，就一定会成功。

五、结语

最后我以著名科学家爱因斯坦和上海大学校长钱伟长的名言来结束本文。爱因斯坦曾经打过这样的比方：人们的知识好比一个圆圈,而圆圈外是无知。显然知识越多,圆圈越大,人的无知范围也就越大。钱伟长院士也说过:我们的学生进了大学念了几年书，本来觉得都懂了，没有问题了,回过头来一看,原来背上了一大堆的包袱,装了一肚子问题。我们培养的学生从一个没有问题的人变成一个有问题的人，这就是大学教育的成功。两位中外科学伟人的话虽然不同,但道理却是相同的。正是这许许多多的无知,才指引着科学和社会前进的道路，指引着年轻人去不断地探索未知世界,并取得成功。

以上纯属个人观点,不当之处,请批评指正。

如何阅读学术论文、聆听学术报告*

叶志明

作为研究生导师，常常遇到研究生同学们有关阅读学术论文、聆听学术报告有困难的问题。这里将我自己经历与总结的，即如何阅读学术论文和聆听学术报告的基本技巧，推荐给大家，希望对广大研究生同学们有所帮助和启迪。因为我从事的是理工科专业，不知这些方法是否适合人文类学科？也许思想方法是一样的，也许是不同的，仅供大家参考。

研究生阶段的一个很重要的学习手段是参加 seminar 和各类学术会议，聆听各类学术报告，以及大量地阅读文献。对于这类学术活动，研究生们开始往往会感到束手无策，既听不懂也看不懂，不知道怎么办好。其实这是非常正常的事情。一场学术报告或一篇学术论文，报告者或论文作者是经过相当长时间、花费相当多的人力物力财力、经过艰苦努力攻关后才得以完成的。而一般听众或读者如果能

* 本文原发表于《学位与研究生教育》2005年第2期，现略作修改和补充。

够一下子听懂或者读懂，那么这些听众或读者的水平简直是太高了。一般地讲这是不可能的。所以首先要让研究生们懂得这个道理，即懂与不懂在这里的辩证关系。

其次,如何阅读文献?读什么,怎么读?如何听学术报告？听什么，怎么听？从中又都能学到什么呢？我想这里的关键在于要让学生通过这种方式的学习，学会听懂和看懂作者或报告者的思想、思路和科学方法,从中学习报告者或论文作者是如何发现问题、如何提出问题、又如何解决问题的过程。本文就阅读学术论文为例，作一个简要的介绍。至于聆听学术报告则有类似之处，这里不再一一详解。

一、学术论文的一般文体结构组成

一篇学术论文,大致可以分成如下八个部分：① 论文题目；② 作者姓名与单位；③论文中英文摘要；④论文引言或引论；⑤ 正文：可以是一节或几节；⑥ 结论与致谢；⑦ 参考文献；⑧ 附录。

我们在以下的阐述中，均以代号表示，如②表示是“作者姓名与单位”等。

二、怎样阅读学术论文

一篇学术论文在手，怎么去阅读呢？一般可以有下面几个步骤：

（1）首先看①论文题目：从这里看论文是否属于自己要研究的领域、方向和问题,该论文与自己要从事的研究工作的相关程度怎样,题目一般能说明一切。

另外该文是属于哪一类的论文也要有所判别，它是新理论阐述,还是新方法的提出,还是解决了一个新问题,等

等。一般来讲,学术研究论文可以分为提出新理论、提出新方法、解决新问题等等 经过排列组合后,我们可以将其分为以下八种：

a）新理论、新方法、解决新问题,这是最高境界的；

b）新理论、老方法、解决新问题；

c）老理论、新方法、解决新问题；

d）新理论、新方法、解决老问题；

e）新理论、老方法、解决老问题；

f）老理论、新方法、解决老问题；

g）老理论、老方法、解决新问题；

h）老理论、老方法、解决老问题(这种类别其实不能算作论文了）。

以上论文类别的学术贡献程度依次递减，其中中间部分则很难区分其学术贡献的等第。

（2）其次看②作者姓名与单位：论文作者若是名人一看便知。看他是否是该领域的权威或知名人士？或者作者所在的单位在该研究领域内是否处于领先地位？等等。

在科学研究的成果中,荣誉明确地表现在三个地方,即作者名单、对其贡献者的致谢和参考文献或引文目录。作者排名,既确立荣誉,又明确责任。若有错或其他问题,则必须承担相应的责任。引文的作用是承认科学家的工作，引导读者得到更多的信息，表明与其他人结果的矛盾和为自己发布的观点提供支持。引文把论文放在科学框架中，标出了它在科学知识中的位置。

（3）接着看③论文中英文摘要：在这里，论文作者基本上将该文所做的工作以摘要的形式作了总结与阐述。因此论文摘要是全文的核心部分之一。了解了摘要，基本上可

以初步掌握该论文的全貌。

（4）下面看④论文引言或引论：引言部分一般是作者交代问题的地方。在这个部分，作者会将其要研究的问题的来龙去脉作一简要的介绍，并且还会将该文要做的工作作一个简要阐述。因此从这里，可以了解问题的产生与发展过程，前人已经做了哪些工作以及作者是怎么思考该问题的、作者想做什么、想要解决什么问题等等。

（5）随后跳过⑤正文，直接看⑥结论与致谢：论文的结论也是全文的关键之一。要在这里看看论文是否达到了作者在引言中所预期的研究目标，问题是否已获得解决？还遗留下什么问题或困难等没有能解决？以及问题被解决得怎么样？等等。

此外，在论文的研究工作中有哪些无名英雄，论文工作是否获得哪些部门的资助，属于哪一类研究课题等，一般都会在这里致谢和提到的。

（6）下面再看⑦参考文献：这里可以看看作者引用了哪些前人的工作，引用了哪些年份发表的别人的成果。从中可以发现作者是在什么样的基础和程度上开展的研究工作。如果文献被引用的多，年份又比较近，则一般说明作者掌握了该领域比较全面的研究行情，从一定的侧面反映了作者的研究工作可能是解决了前人没有解决的问题、方法与困难等等。

（7）对于⑧附录，一般是作为论文有关内容的补充，是一种内容的扩展。例如：论文中有些数学推导的详细过程，有些试验的补充结果和补充说明，等等。这部分只有你需要对该文进一步了解或补充时才会用到，一般可以不予理会。

对于一般的学术论文,你走完了以上几个步骤,则基本上可以算完成了对那篇文章的阅读。

也许你会问：怎么最关键的部分⑤正文没有看呢？其实问题就出在这儿，初看论文时，往往就是被这部分卡住的，总是迈不过去。对于正文我们要区分这篇文章与自己所要进行的研究工作方向的关联程度如何。若关联程度不大就不必看了,大可不必在这里纠缠,耗费时日。只有当这篇文章正好属于你要进行的研究领域或方向上的文章，或是该学科发展史上关键性的、具有里程碑意义的文章,这正文才是你要认真对付的。当然，这也是看论文中最难的地方。不过,既然是你研究的领域或方向上的文章,则你在这方面也会有一定的专业理论基础。于是你要借助于你已掌握的或还没有掌握的知识来认真研究正文的内容。于是乎,你可能会花上几天、几周乃至几个月的时间,翻阅学术专著、有关教科书以及论文参考文献中所列出的其他论文,或请教导师或其他有关老师、自己的师兄师姐们等来对付这“正文”。有时甚至连一个疑点都不能放过(若有疑点,也许正是你可以进行创新的地方),有的数学公式可能还要亲自推演一遍,有的计算结果可能要重新计算一遍,有的试验可能你要试做一下,看看是否可以再次获得结论,直至彻底弄懂弄通为止。这样，你才算完成了对该文的阅读和理解,那篇文章的工作也将会在你所要进行的研究工作中、在你的学位论文和学术论文中起到非常关键的作用。

这里我们要鼓励研究生积极撰写学术论文，参加各种各类学术会议,能亲自在会议上报告自己的研究工作,不断聆听学术报告，则对研究生各种能力的培养是极为有利的。

关于参加学术会议,聆听学术报告,基本要点同上。不

同之处在于聆听学术报告时，你有机会与论文作者面对面交流,这是千载难逢的学习的好机会,因此不要错过这个机会。你要敢于提问、勇于提问,更要善于提问。在提问中可以获得你感兴趣的东西。一般地讲,中国学生怕提问,顾虑很多。担心问的问题太简单、太幼稚、太没有水平,等等,这些障碍时常使得不敢问、怕问。因此首先要克服心理障碍,其实你懂得了看论文时的那些道理，问问题也就在其中了。还有一个方法,就是先听听别人怎么问的,然后自己再思考问什么。但是不能错过机遇,因为时间不多,一个学术报告后,有一点时间给大家提问,二至三个问题基本可以了。

其实各人有各人的学习与研究方法，希望研究生同学们在学习与研究的实践中不断地总结经验，以形成适合你自己的方法。

如何做研究

叶志明 *

钱伟长校长在谈到人才培养目标时曾说过“:我们的学生,首先应该是一个全面的人,是一个爱国者,一个辩证唯物主义者，一个有文化艺术修养的人，一个道德品质高尚、心灵美好的人。其次才是一个拥有学科专业知识的人，一个未来的工程师、专家。”

针对我们的培养目标,钱校长指出“:大学的教育过程，就是要把一个需要教师才能获得知识的人，培养成为一个即使不需要教师也能获得知识的人。”对于研究生来讲“，必须从一个被动地把成熟东西放在书本上教你的过程，变成在导师指导下,探索学习与研究的过程”。

研究生是将来要到一个未知领域独立工作的人，这是研究生和本科生的区别。作为一年级的研究生，首先要知道这样一些理念,那么,后面几年的读书研究才会有一个正确的方向。今天在这里交流一下看法和体会，探讨做研究

根据作者 2005 年 11 月 26 日在 2005 年度上海大学研究生校长奖学金暨首日教育报告会上的讲话整理而成。

的一般原则，希望可以为大家提供一些帮助。

一、什么是研究

研究生,顾名思义就是做研究的学生,或者说是以研究为主要特征的学生。可是，什么是研究？该如何来定义研究呢？首先，让我们来看看目前学界存在的一些关于“研究”的观点。有的人说研究是科学家和专家的事,有的人说研究就是建立起某些事实和理论。研究有时是客观的，有时又是主观的,而研究有时甚至是耗时和枯燥的,可能会耗费你一生的时间,例如数学家陈景润,他为了证明哥德巴赫猜想而呕心沥血数十载。此外，研究也可以帮助人们实现自己的梦想，就像我们大多数研究生同学来到上海大学继续深造，不就是为了能通过上大这样一个阶梯来实现自己心中的梦想吗？

研究有着各种各样的类型，这是与各种各样不同学科相对应的。学科不同，研究的类型就自然不同，有纯粹的研究、应用型的研究、战略型的研究,或者是描述型的、解释型的、评价型的,或者是市场型的、学术型的、探索型的,还有实验型的、基础的、应用的，等等，总之，类型十分丰富。

做研究还会涉及到原创性的问题。怎么样才能算得上原创呢？首次获得的新信息是原创，一些原始的 idea 或方法,或者原始的技术、观察和结果是原创。此外,在已有的基础上继续有所发展,或者做别人以前没做过的事情、做别人以前没做过的假设也是原创以及把现有的技术或方法应用于新的领域,给予‘老’问题全新的证明,也都可以属于原创。

二、选题与方法

选题和研究方法是做研究期间最关键的问题。

选题涉及到方方面面，它包括选题多少、动机、主题和领域、所做的研究工作的先期成果如何、研究课题的尺寸等问题。我们选题，要有合适的时间、空间、资源和题目，如果题目选择不合适，超出了常规，或者超出了现有资源，那么就极有可能导致整篇论文写作的失败。例如，一些同学心气太高，总是试图找到一个可以一鸣惊人、令全世界刮目相看的题目，而结果却往往事与愿违，遭受到惨重的失败。所以，对于研究生来说，在选题上还是应该听从导师的建议，让导师来帮自己判断该选题是否有新意，是否切实可行，这样可以少走一些弯路。

至于到底该怎样选题，其实途径也有很多。比方说，我们可以通过询问导师、朋友、同事、客户和家人而得到，也可以从前人的研究中得到启发，或者是继续以前的研究。但是，不管怎样，我们都必须仔细地思考，并努力把自己的思想清楚地表述出来。我们做研究，不要有拘束和条条框框，要善于创新。所谓创新，就是突破约束，敢于想象，并敢于付诸实践。在必要的时候甚至要推翻自己以前的假设，改变原来的研究方向，说不定方向一改变，就能柳暗花明又一村，顺利到达成功的彼岸。因而，做研究的关键是一下子就跨入这个学科研究的最前沿，而确定研究的选题又是最关键的一步。

选题时应该遵循什么样的原则是一个非常重要的问题，西方有一句名言 发现问题等于解决问题的一半。那么如何选题呢？

(1) 要符合学术发展的趋势。只有符合学术发展规律和趋势，这个研究才有可行性和可持续性。即使有很多的 new idea ,但是这些 new idea 是违背学术发展规律和趋势的 ,那么这些 idea 就都是没用的。

(2) 要符合社会经济发展规律和趋势。没有脱离社会实际的科学研究，也没有脱离经济发展需要的学术前沿。不了解社会，不认识社会，就不可能把握到真正的学术前沿。

(3) 最好要能够符合或结合本人兴趣。当然，要做到这一点非常不容易。兴趣是最好的老师 ,因为有了兴趣 ,才会产生想象力。爱因斯坦曾经说过：想象力比知识更重要。因为知识是有限的 ,而想象力概括了世界上的一切 ,并且是知识进步的源泉。所以说，我们的同学应该是富有想象力的，因为它是知识创新的生长点。

(4) 我们的选题还不能脱离现有的研究环境和条件。即使选题很有意义，但如果没有相匹配的研究环境和条件，那也是绝对行不通的。一切都要从社会的现实出发。

三、研究方法

做研究的方法很多，归根结底可以归结为如下几种：

(1) 分析综合法——由表及里的方法 ,如 微积分 ,微分是分，积分是整，它的思想就是先分后合；

(2) 比较联系法——由此及彼的方法，如：相似问题的比较，两个完全不同的问题，本质可以是一样的，那么这个问题解决了，另一个问题也就解决了；

(3) 延拓法——由故及新的方法，如：非线性科学是非线性的，是阶段线性化可以进行逐步过渡，等等；

（4）模型方法，即建立一种理论模型，是一种假想的模型，是抓住主要矛盾、突出主要矛盾方法。提出假设，在此基础上形成要分析对象的理论模型，然后寻找方法去解决这个模型，获得结果。再利用获得的结果，或者应用于实践，或者加入原先忽略的次要矛盾，再进一步分析，从而逐步逼近真实情况。实际上这是相对真理与绝对真理的关系问题，是哲学理论在人文和自然科学中的具体应用和体现。

如果脱离实际仅从理论上来看这些方法，它们可能是深奥难懂的。但是，我们运用这些方法所取得的众多科研成果却不陌生。例如袁隆平的杂交水稻，就是运用了综合分析法；吴文俊的数学机械化是把质的困难转化为量的繁琐，后者应用计算机来解决问题，也是用了转化的方法。

研究方法可以是借鉴前人的，更好的是在前人基础上进行创新和创造，从而提出自己的观点和思想来，这就是提出新方法了。当然这也是最难的方面，但却是年轻人应该勇于为此挑战和投身的。

四、研究技巧

做研究虽然困难，但也是有一定的规律可循的，也有着不少的研究技巧，下面我就结合自己的一些亲身体会来给同学们做一番经验之谈。

（1）要养成每天坚持阅读的良好习惯。不仅要听、要看、要写，而且还要善于提出问题，善于总结并能自如地表达出来。研究生最关键的是要有主动性，要主动出击，不能仅仅完成导师安排的工作，还要有自己的想法。

（2）要进行判别。要通过实验或勘测来判断哪种方法最适应，这是一个方法论的问题。例如，我们工程上所用到

的模型法，它并不是真正去做一个模型，而是一种理论上、方法上、思维上的抽象模型。从哲学上来讲，就是我们要抓住主要矛盾，忽略次要矛盾来解决问题，即当我们解决了主要矛盾后再把次要矛盾引进来解决，就是一个相对真理逐步向绝对真理逼近的过程。

（3）要有全面的知识。人文知识对于理工科学生来讲是最容易忽略的，而科技知识对于人文学科的学生也往往容易忽略掉。但是，按照钱校长培养全面发展的人的教育理念，研究生还是需要懂得并且能够综合运用哲学、经济学、历史学、现代科技、艺术等各方面的知识。例如，一个掌握了很好的理工科知识的文科学生，如果能把理工科的方法出色地应用于人文学科的研究当中，那么这种富于创新的研究方法说不定就能取得非同寻常的、突破性的研究成果。

（4）要有综合的思维方法。在我们理工科里，有从实验出发、从特殊到一般的分析归纳法，也有以理论为主，从一般到特殊的演绎方法。

我这里举个例子。美国宇航员曾说在太空上看到了中国的长城，这是全中国人都知道的事情，小学的教科书上也明明白白地写着。但是，随着‘神舟五号’的成功发射，我们中国的宇航员杨利伟也进入了太空，可是他却说在太空中根本不能看到长城，于是乎，爆发了一场轰轰烈烈的关于在太空究竟能不能看到长城的争论。随后欧洲宇航局又来凑热闹，使得这场争论更是高潮迭起，至今还争论个不休。其实，在太空看不看得到长城，这个问题本身就没有定论，对这个问题我们现在也不可能有答案，因为看见或者看不见都受到一定的条件的限制，根本不是你说看见就看见，他说

看不见就看不见的问题，有可能这两个结果都不对，但也有可能两种结果都是对的。但是，我们的思路只接受一个“正确”的说法,要么看见,要么看不见。如果看得见的话,那么是杨利伟错了；如果杨利伟对的话，那么美国宇航员就错了。关键问题就出在这里，我们的教育告诉我们的学生，任何事情都可以讲得很美好，非常完美，这个世界是充满了爱，当踏上社会后发现，当初所受的教育在骗自己。所以，教育是要把事实告诉学生。告诉小学生，美国宇航员说看见了长城，中国宇航员说没有看见长城，就是要把这两个都是事实的事实摆开。这就反映出我们中国人由于对事物的看法带有太多的政治色彩而陷入了“不是对就是错”这样一个判断是非的怪圈当中。总之，我们在这个问题上极端化了，片面地追求一个绝对正确的结果，要么完全正确，要么完全错误，而问题就恰恰出在这里。

再比如，关于完整看地球的问题。我们平常的地图一般都是经线地图，即地图沿着地球的经线展开，在这样一张地图上，我们清楚地知道中国和美国的位置，以及从北京到纽约的路线。如果我们看的是一张纬线地图，那么中国和美国的位置看起来就会非常奇怪，我们就很不适应，也完全摸不着头脑了。通过对照地球仪，我们可以看到其实纬线地图更符合地球的真实面貌。

这其实是思维的完整性的问题。理工科教育往往过分强调思维的收敛性，理科生习惯于把问题收敛成一个答案，不是对就是错。而文科生则往往又过于强调思维的发散性。我认为，正确的思维方式应该是综合的思维方式，有时还要加上个人的艺术修养。

（5）还要广泛的阅读。阅读可以给我们许多新的 idea，

阅读可以使我们了解我们正在从事的研究领域中前人的研究成果，从而使我们能够踩在巨人的肩膀上做研究。阅读还可以改变旧有的想法，并获得更多的新信息。我们研究生应该读书，读杂志，读论文，等等，要尽可能广泛的阅读，而且还应该讲求阅读的方法，要精读，要泛读，还要快速浏览。我们读书的关键在于读方法，读主题，读思想。

读书有三种境界 第一是读"博"，做加法工作，多读书。我们研究生同学要学会任何一本书拿来，从中间看起，从你最需要的地方看起，叫急用先学，立竿见影，不能再像以前那样规规矩矩地从第一页读到最后一页了。书读多了之后就要做减法了，亦即第二个境界——读"薄"，要在阅读过程中理出思路，抓住其中的要点，把握住精华。最后，我们还要把书读"破"，这个"破"是思想、思路上的破，即要在阅读的过程中得出自己的观点、思想和结论来，要读出新意。此外，我们读书时还要注重读名著，读原著，要读第一手资料。

在研究过程中，我们还应注意对研究时间的管理，例如要列出进度表以便检查，而且关键环节还要注明等等。除此之外，还应当注意记录和管理好研究数据，最好要学会借助计算机来完成一些工作。

五、撰写研究报告

选好题目之后就应该进入论文的撰写阶段了。好的研究报告，首先，要有"亮点"。俗话说："文似看山不喜平。"一篇论文一定要有闪光点。从一定程度上来说，有时平淡无奇的文章还不如深刻片面的文章好，当然，也不能太片面化了。论文是我们研究功力和文字功底的体现，要重视文字的表达。其次，论文的主线也一定要清楚明了，这就要求我

们要注意三点：一是要注意逻辑和历史的一致；二是由抽象上升到具体的方法来展示中心命题；三是要有科学求实的态度。此外，据我个人的经验，写完的稿子最好先暂时搁一搁，过一段时间再拿出来，看看是否还需要补充和修改。

撰写论文本身就是一个不断学习的过程，也是不断从导师那里获得指导进行研究性学习的过程。而现在有许多研究生却仍然不懂得"研究性学习"，以为学习就是坐在教室里听老师讲课，这充其量只能算是大五、大六的学生，而不能称之为研究生。同时，学位论文也是我们进入研究领域的敲门砖，如果我们能写出一篇好的论文，在有影响的杂志上发表，那么，我们就逐步地拥有了该研究领域的通行证了。我们研究生教育与本科教育的不同之处就在于研究生教育是以研究为主要特征的高等知识专业教育，是在做研究过程中学习成长的。

在我们上海大学，对于毕业论文的要求是很严格的，研究生学位论文是 100％的"双盲"评审。博士学位论文是100％双盲"评审，另加 100％正式出版，这也是为了知识产权得到保护，面对别人的剽窃也可以诉诸于法律。我希望研究生同学能化压力为动力，努力钻研，在毕业时能拿出高质量的论文来，从而为自己的研究生生涯画上一个完美的句号。

总之，我们做研究就要创新，创新就是要做别人没有做过的事情，这是很不容易做到的，这是因为跟在别人后面做事是容易的，难就难在做别人没有做过的事情上。

继承、开拓、创新，不断迎接新的挑战

——关于研究生会工作对叶志明副校长的一次访谈 *

采访人：叶校长，我们马上要面临研究生会的换届选举，您能不能谈谈您对研究生会工作的一些想法呢？

叶志明 研究生会的换届选举每年都要举行一次,因为研究生在学校的时间比较短,一般是两年半到三年,博士生是三年或者再长一点，所以研究生会的任期一般为一年左右，应该说研究生联合会本身是广大研究生锻炼自己各方面能力的地方。

对研究生会,我想讲三个方面 第一它是一个桥梁,是研究生和学校之间的桥梁，我以前和研究生联合会的同学们讲过,你们是代表广大研究生的根本利益的,所以你们要从方方面面代表广大研究生来做事、来说话,你们所做的一切活动也是反映着广大研究生方方面面的心声。第二呢，

* 2006 年 3 月 18 日在上海大学第二十二次研究生代表大会期间的一次访谈。采访人王卓珏(研究生),录音文稿整理戴炜珺(研究生),文稿经叶志明副校长审定。

研究生会是广大研究生施展才华的舞台，我们提供这样一个平台,我想研究生本身就是人才,是高等学校本科毕业以后人才中间的一批精英,对这批精英的同学,应该有更广阔的舞台来让他们进行锻炼，来发挥他们方方面面的一些专长特长。所以这里是他们的一个平台。第三要讲的是通过研究生会的活动来体现我们上海大学的办学理念和人才培养目标,就是钱校长讲的“:我们培养的学生首先是一个全面发展的人,是一名爱国者,一个辩证唯物主义者,一个有文化艺术修养、道德品质高尚、心灵美好的人 其次才是一个拥有学科专业知识的人,一个未来的工程师、专门家。”因此,要实现钱校长关于人才培养的目标,对于研究生来讲就不是简单地做好学问、做好研究，他应该通过这样一种平台、这样一个舞台活动,自己锻炼、自己磨炼。在研究生会的各项活动中，同学们遇到的各种事情不可能是一帆风顺的,可能更多的是困难,更多的是问题,例如开始时就是很难和同学之间进行交流,可能对于年轻的同学来讲,这些活动他本来就参加得比较少,尤其是人与人之间的打交道、人与人之间的相处。同时,各项活动是要去组织、号召的,其中还要演讲，还包括了其他方面的能力等等。研究生会的同学们要去感染周围的同学，像这样的一些活动就是让同学们得到这样的一种锻炼。通过这样的锻炼，同学们会在政治素质、思想作风、爱国情操、道德品质、艺术修养、组织管理，尤其是对人生的感悟上有所升华。我想通过这样一种平台,应该说,研究生会获得很好的锻炼,在方方面面会有所进步,事实上已经证明了这一些。

从我 2001 年秋开始任研究生部主任并兼任研究生工作党委书记，到后来当副校长分管整个研究生教育至今的

六年多时间里,也经历了很多届研究生会的改选,每一届研究生会的主席也好,副主席也好,以及研究生会各个工作部的部长及所有工作人员,这些同学通过这些活动,我觉得他们得到了很多的锻炼，成熟了很多。当然我也给他们很多的支持,也给他们很多的鼓励。我经常跟他们讲:你们放心大胆去干,干得不好是正常的,因为你们没有经验,由于没经验所以干不好也是正常的。干得好是你们的收获，干得不好出了事责任由我来承担,但是你们得到了锻炼,可以从中吸取经验教训。这五六年干下来同学们也没出什么事，倒是干成了很多事。比如讲现在形成的上海大学研究生的学术节、艺术节、体育节等活动,已经吸引了很多研究生同学们的广泛参与。当然有些时候同学们会不理解，研究生是来读书的,搞那么多节干吗?实际上,以艺术节为例,我是希望同学们通过办这样一个节获得锻炼，如其中的研究生歌咏比赛。研究生的特点是跟着导师单干的比较多，集体活动参加得比较少，一旦组织歌咏比赛就有一个集体荣誉感。我发现从 03 年开始的歌咏比赛到现在，今年已是第四届了，每次歌咏比赛参赛的同学们热情都很高。为什么呢？因为同学们也感觉到我们以前同学之间交往太少了。就像我刚才所讲到的，大家能同时在某年某月某时在某一个地点相聚在一起，这本身就是一种缘分。为什么会在这个时候大家要聚到这个地方来，不聚到那个地方去呢？既然大家有这么一种缘分,相互之间还不认识,多可惜,将来毕业以后也是一种社会资源。我们开设这样一个平台让同学们互相多结识一下,在今后的工作道路、社会主义的建设道路上,同学们还可以相互支持、相互帮助,道路就会越走越宽,自己的能力也就锻炼得越来越好、越来越强。别看歌

咏比赛这么一件事情,要做好也不容易,开始时首先要组织人来参加,可能有些同学还不愿意来,不愿意来把他变成愿意来这就是你的本领。来了以后怎么组织,唱什么歌,也面临着方方面面的问题。可能大家意见很不一致,怎么把意见变成一致,这也体现出一种对组织者协调能力的培养。载体是一场歌咏比赛,但是毕业以后做任何事情都会碰上这样的问题与挑战。等到歌曲选好了,怎么唱,怎么把它唱好,齐唱还是合唱,要不要请专业的教师来指导,这里又面临新的问题。有的学院代表队会请专业老师进行辅导,我也比较鼓励请专业的老师来。为什么呢?虽然这只是一次比赛,但是通过这样的活动,请了专业老师一辅导,知道原来唱歌没那么简单,知道了为什么音乐学院声乐专业学生还要学五年时间。唱唱歌为什么还要学五年呢?没那么简单。这里面还有很多的学问。平时唱唱卡拉 OK 觉得自己唱得不错,到了这时一看,水平差远了,还没有入门呢。我们歌咏比赛的时候会请一些专业演员当评委来点评,有时会请专业演员最后示范唱几首,同学们一听,业余的和专业的果然不一样。为什么不一样?就是功底不一样,业余的与专业的还是有差别的。我重视的是让同学们通过这个过程来获得方方面面的锻炼,歌咏比赛仅仅是个载体而已。至于比赛结果,能不能拿奖,当然能拿到奖是最好的,但是大部分是拿不到奖的,因为第一名只有一个,但是这个过程必须要重视,实际上同学们已经有了很大的收获。另外通过歌咏比赛,大家学唱了很多好的歌曲,有时一首好的歌曲对人的成长所起到的激励和鼓舞作用是无穷的。

同样的研究生学术节也是如此。这更应该是研究生自己的事情。在学校里做研究做学问,不参加学术活动,参加

什么？这是最本分的事情。还有体育节，体育节首先是为了同学们锻炼身体,不要一天到晚地埋在书斋里,最后弄得学问做上去了，身体搞垮了。其次是利用这个载体可以强迫同学们去活动活动。因此我们就搞了这三大节。但是三大节怎么把它给搞好？同学们还是可以动很多脑筋的，还可以不断地去创新。

从以往的几届研究生会组织到现在，创造了一些很好的做法，我总希望每一届研究生会在前人的基础上有积累再创新，自己动出各种各样的脑筋来。能动出脑筋来本身就是一种创新。形式上的创新、内容上的创新，方方面面，我觉得都是大家的一个舞台。

采访人：您刚才提到了要有创新的意识，我了解到研究生会有一个调研的板块，当时设立这个板块的初衷是什么呢？

叶志明：做什么事情你首先要了解广大研究生心里想什么,喜欢什么,愿意参加什么样的活动。调研就是了解广大研究生心声的一种想法和做法，但是又不完全基于调研。因为有时调研多了，可能出自于每个人的各人想法有一些个人的打算,你必须从这些中间提炼拔高,毕竟我们不是简单地去迎合少数人的想法。青年人要成才，中间毕竟是有一些共同基本的规律，而不是按照学生本身自己的想法就能够完成的。研究生会需要做一些这方面的调研工作，比如这一届的研究生会做了关于研究生恋爱婚姻观、职业规划等的调研工作，这些调研形成的工作报告在全国研究生中间产生了一些影响，有些是首创的，媒体都进行了报道，媒体把一些材料都拿过去了。但是调研还不够，调研本身

是当好研究生的一个最基本的素质，根据调研还要提出自己的思想、观点、对策以及一些方法。根据调研结果，你自己去深入，可能有些问题比较难，对于我们这些同学来讲可以通过调研，深入地思考一些问题，或者寻找和社会有共性的一些问题来进行比较观察，甚至作一些研究。比如人文或社会科学的问题，可能从这个中间找到自己硕士论文乃至博士论文的题目，有时开题报告就有了。这一块我们的研究生会应该做得很好。我每次都鼓励他们要不断地朝前走，不能仅仅完成调研报告就算解决了问题。我们可以从调研开始，逐步把调研报告提炼出来，某些问题要形成有效的对策、政策，甚至一些制度。这就是我们所需要的。

采访人：我们作调研往往是放在假期里，大家会不会有时无法完成任务呢？

叶志明：这倒也是我所担心的，因为假期里的调研实际上有时容易形式大于内容，这个调研结果也就会不真实了。这样的调研结果可能给我们造成一种假象。我前面说过，不能简单地根据调研报告所说的问题，有时候一个调研，包括社会上也会有很多的调研，有些人为了完成调研我全钩A或全钩B，你感觉到好像调研了，实际上给你的全是错误的导向。这里对调研结果要进行分析，当然也要有一定的采样和取样量，调研如果量不够的话，结果是不能说明问题的。只有当采样具有相当大的数量时说明的结果是可以参考的，如果采样太少是不能解决问题的。调研过程本身也是让研究生加强学习，看你能否发现所造成的假象，能否发现是伪的结果，而不是一个真正的结果。

采访人：我由这个调研态度的问题，想到我们现在国家的教育制度，我们现在都在提倡素质教育，都希望培养德才兼备的人，您是怎么看待这个问题的？

叶志明：我是这样看的，上海大学虽然还是一所比较年轻的大学，但是它是一所综合性大学，我们又有一位非常著名的德高望重的校长，同时上海大学又有一个非常清晰的办学理念和人才培养的目标。

钱校长刚到上海任校长时就讲过："我们培养的人首先要是一个全面发展的人。"同时钱校长对我们的研究生也讲过这样的话："我们培养的研究生是在导师指导下能够自己独立地去做一些工作，培养的研究生将来要走向社会，他是一个能到未知领域去工作的人。"这些话粗听可能体会不深，实际上反过来看，如果光就知识来讲，我们社会上也会有这样一些讲法，说我们的教育我们的人才培养时常跟不上社会和经济发展的需要，因为在学校里学生学的知识可能是滞后的，使用的仪器设备可能也是落后的。比如我们有些同学是学影视的或者别的什么的，平时用的 DV 设备，可能到电视台一看，那里的设备要先进多了，如果指望高校里的设备要跟上社会上当前实际使用的水平，那教育的投入是非常大的，成本也将是非常高的。

那么我们的教育培养人是培养他什么？其实就是培养他一些基本的成人的素质。有时候讲素质又是什么呢？可能讲不清楚。有人说过，素质实际上很简单，当你把所学的一切知识全忘光了，剩下的就是素质。这就是做人的基本素质。我们的研究生培养也是如此。当我们走向社会，从掌握的知识来讲，可能跟不上社会发展的需要，这可能是对的。但是，如果我们培养的人具备这样一种能力：他永远可

以到未知领域去工作的，他永远是以不变应万变，他的素质和能力永远是可以跟上社会经济发展需要的。他有这个能力，一个新的东西来了，马上就可以进入其领域，他会举一反三，他就会去创新。如果就知识而言，社会上这样的评价有一定的道理；但是就能力和素质而言，这样的评价不一定合理。所以我经常说，钱校长的这句话如果能反反复复去思考，就会觉得非常深刻而精僻。粗的乍一看，好像想不出里面深奥的道理。举一个简单的例子，一个本科生或者研究生进校的时候，他学了计算机的某一种操作系统。以本科生为例，进校学的是 windows98 ，毕业的时候已经出现 windows XP 了，从社会上这样的评价来讲，他当时学的 windows98 已经落后了，不能适应社会发展需要。但是 windows98 就不学了吗？通过 windows98 你学会了什么？如果学会了 windows 里最根本最本质的东西，即类似的操作系统就都会了。这个就是你的积累、素质和能力，并不在乎你的知识怎么样。知识总要落后、总要被淘汰的。你靠在学校里学到的这些知识将来去应付社会发展的需要，远远是不够的。如果像钱校长所说的能培养出能够到未知领域去工作的人，我们教育和培养人的目标就是这样的。

所以说在上海大学里，我们的研究生和研究生教育，从某种程度上来讲我们要去构建培养这样一种人的氛围和平台，同时提供一种机会。我们从方方面面的一些活动、方方面面的一些工作去做这些事情。有的研究生可能看得清楚，有的研究生看不清楚；有的导师可能看得清楚，有的导师可能看不清楚。就像我们有些研究生当了研究生会干部，个别导师对他意见很大，觉得学生把时间怎么都花在不务正业上呢？这就要看什么叫不务正业。实际上他没看清

楚。如果一个人方方面面的能力都很强的话，科研学业肯定也会不错。如果他简单地做好学业，其他能力不行，我可以说他走向社会以后，只是不同层次的打工者而已。无非是有的人打工是体力活，而你的打工是脑力活，但你还是打工者（当然这里并没有看不起打工者的意思）。因为你不可能成为某一个项目、某一个工程、某一项技术的领导者和组织者。你永远是 follow(跟随)别人的思想在做事,不是用你自己的思想在做事。这就大不一样了。

采访人：您刚所说的非常深刻非常发人深省，您觉得我们的研究生联合会是为研究生提供了这样的一个契机，这样的工作机会非常难得，您能不能在这里说一说对下一届研究生联合会的期望呢？

叶志明：每一届研究生改选以后，有时我也会和他们见见面，与他们聊一聊。有时也会和他们提一些希望。其实每一次我都希望他们：第一要继承，因为每一届研究生会都做了很多事情，因此要继承上一届研究生会成功的东西，那么这样就有积累，同时也会逐步地形成一种传统；同时在此基础上，每一届研究生会还要创新，创造出你这一届研究生的亮点。不是说标新立异，求得新颖，关键是在过程中你学会了什么叫创新，怎么去创新，会做别人没做过的事情。一旦做了别人没做过的事情，一切都是新的。美国有一所大学讲得很好，要求学校里的每一位教师，都要成为全世界一二三名。怎么来成为一二三名？干什么事成为世界第一、中国第一或者是上海第一呢？如果你 follow(跟随)别人干事情，跟着别人后面干，你要超越别人永远是不可能的，当然如果有一个快速的发展才有可能赶得上。但是如果是创

造一个新的东西,这个新的东西别人又认同你了,这个新的东西你就是第一了，别人都跟在你后头干了。一旦创新了,所有的人最多跟你在一个起跑线上,别人不可能超越你,起码在刚开始阶段别人不可能超越你，你已经跑在前面了。假如你是跟在别人后面干，可能你还落后别人好几年十几年甚至于几十年,要超越当然是很困难。对一个人来讲、对知识来讲、对社会发展来讲、对于上海市的发展乃至全国的发展来讲,都是这样的。

现在党中央提出中国要成为一个"创新型的国家",其中的含义非常深刻，我们应该创造出一些中国的新的东西来而不是简单地跟在别人后面去走那些老路。

我们的研究生会也是如此，我们的研究生会都要有一些自己的作风,自己的亮点,能够充分发挥自己的聪明与才智。年轻人是没有约束的,思想能够很开放很开阔,闪光点会很多。我记得 1999 年在访问美国的时候，当时代表团里有一位老师问美国的大学是怎么进行创新教育的？那个校长感到非常奇怪,他说年轻人用不着创新教育,他们个个都会创新，个个都很会创新。我们现在特别需要创造让年轻人可以创新的环境氛围。在这样的环境氛围下，研究生会就有一种自在的动力，就愿意去干这个事情。从研究生党委来讲，我们就是希望创造这种环境，鼓励同学们去创造，去发挥自己的一些特长。同时在这样的一个过程之中，每一位同学就可以得到锻炼，增强自己各方面的素质和能力。所以评价一个人,要看他的素质看他的能力,其次才是他的知识。前面两项不行,知识再多,过几年也就落伍了。如果前面两项具备了，他的知识永远在更新。我想我们的研究生会应该成为不断地积累、不断地创新的群体,随着时间的

推移,我相信能够成为这样一个群体,并逐步形成上海大学研究生会的特色，希望也就在其中了。

采访人 叶校长,今天听您讲了这么多,我觉得非常生动也非常精彩，您能不能对这一届研究生会所做的这么多工作,做一个简要的评价呢？

叶志明：要说评价可不能很简单地说的。因为这一届研究生会他们做得非常好,其实每一届做得都非常好,他们的每一次换届我自己都感觉到心情非常复杂，也非常依依不舍。前一届学生走了，在他们干得最巅峰的时候不得不换届,他们不得不离开,这是客观状态。但是同学们通过这样的锻炼,我想每一位同学在自己原来的基础上,肯定是长进了一大块,这也是他们的成就,也是我感觉到最欣慰的一件事。每次研究生会的换届，每一次同学们都是依依不舍地离开的。新的同学进来了,热情也很高,新进来的同学应该把很高的热情转换成一种智慧,去迎接新的挑战,而老一届的同学应该把在这过程中学到的东西变成他们将来从事研究或者其他工作的智慧和本领。如果能这样的话，每一届的研究生会就是成功的。因此我想很难用简单的一句话或一段话来评价每一届研究生会所做的工作。我想最好的评价应该来自于上海大学的全体研究生，我这里用电视连续剧中的一句话吧：老百姓心中有杆秤。我想我们广大研究生心中也会有杆秤的。我想这就是对研究生会最好的一个评价。

关于“研究生文献阅读研讨课”的网上讨论(摘选)

叶志明

编者按：为了提高研究生的教育质量，培养研究生的创新能力，在钱伟长校长的亲自关心和指示下，上海大学自2002年秋季学期开始，对硕士研究生的培养体系和课程教学进行了改革，文献阅读研讨课的开设就是改革的主要内容之一。该课程改变了以往教师教、学生学的传统的教学模式，而以学生讲解为主、教师引导为辅的形式开展，无论从教学形式还是教学内容上都有别于传统方式，是研究生培养过程的一个创新。据了解，在研究生培养中全面开展文献阅读研讨课教学的，在全国高校中上海大学是第一个。

但是，新生事物的产生是不会一帆风顺的，在教与学方方面面都会产生不适应的地方。同时新生事物也不会是完美的，需要在实践中不断予以完善。这里摘录了研究生同学们在实践了《文献阅读研讨课》以后的体会、意见和建议，以及与叶志明副校长在‘分管校长、研工委书记／主任热线”上对有关问题的讨论。现专门刊登，为研究生新生同学们

在转变思想观念、尽快地进入学习状态提供一定的指导和帮助。

研究生：

研究生培养方案修改后，增加了文献阅读课，削减了基础课和选修课。1859 年，美国密歇根大学课程开场白“：没有任何一个机构可以把自己称为大学，除非它们能够提供为学生选修任何一门他感兴趣的知识领域提供充分的条件。”没有了基础课和选修课，研究生的知识的广度和深度受到很大影响，这可能对研究生的培养质量也有影响。

建议：① 应该开设一些高水平的选修课，让研究生学有所得。②研究生是否可以跨学院、跨专业选课。

另外，如何培养高质量的研究生应该让所有研究生和导师们出谋划策，能否去问问研究生需要什么？导师需要什么？提不出有力的措施，见笑了！

叶志明：

谢谢你提出的建议。目前跨学院或专业选修课等涉及到学院或系之间的教学成本核算、教师工作量计算等复杂问题，并非研究生部一家所能解决的。

研究生教育发展实在太快，对教学管理提出了更高的要求，这也迫使我们要进行改革，这样才能适应发展的需要。还有研究生在攻读学位期间，主张鼓励他们多作调查研究，学会自学，能学会从一本书的中间学起、看懂，多参与导师的课题与研究，这是研究生能力培养的较好的方式。

开设热线的另一个想法，也是请大家帮我们多出主意，想多一条沟通的渠道或桥梁，彼此交换一些不同的看法，来共同探讨一些问题，如培养高质量研究生的措施或办法等。

学校大了,又分散成几个校区,给管理等带来新的课题,也产生了一些新问题。只有大家一起来共同商议解决办法，才会取得效果。

研究生：

您好！国庆节期间我通过同武汉大学、交通大学的研一同学的交流知道，他们工科类大都开了矩阵论、数理统计及体育课等基础课。众所周知数学等基础课是任何一门科学学习的工具，作为一名热爱上海大学的学子，我不禁有些担忧，这是否会影响我们将来的论文质量及将来从事定量的科学分析（如微电子学科，不开数学课，半导体物理课无法进行定量分析，而这又恰是相关核心期刊论文所必需的）？我想这也可能是每一个求上进、希望上大成为一流大学的研究生心中的疑问(言辞偏颇,敬请见谅)。

叶志明：

你好，谢谢你直率地提出意见。上海大学 2002 级研究生教育进行了重大改革，改革的关键是缩减了课程，增加了研究性成分的内容，如文献阅读课、学术研讨课等。当然上大的这些做法肯定有别于国内其他高校。正因为不同，以后会慢慢地显露出上大研究生培养的特点，同时也是为上大成为一流的大学探索新路。

这里要强调的是：研究生阶段的学习不能全依赖于上课来解决。大家还记得开学典礼时钱校长的讲话吗？研究生应该通过参与课题的调研、课题的研究过程来掌握知识、运用知识，来培养创新能力。也许这样的学习，开始会很不习惯，因为与你读本科时完全不同了。现在是用什么学什么，边用边学，立竿见影，但是感觉很不系统。其实

这是你将来的工作模式，你将来不可能进行系统地学习，都是干了再学,或边干边学,而不是学好了再干,否则机遇就会错过。以后你会觉得，你的本领会很大，能干很多事情。一旦遇到问题或安排在某一个你原来不熟悉的工作岗位上，你就会自己去建立必要的知识结构，查阅相关的文献，会去提出问题、分析问题和解决问题。研究生要培养的就是这一点。

我将在下学期开学时的首日教育上与大家详谈这个问题。这里因篇幅所限,就谈到此。

研究生：

关于上海大学研究生教育改革，钱校长提倡少上课，自己去做研究。但我感觉这样做目前的可行性不高。学生思维能否跟上是一个问题，最主要是上海大学的许多老师（比如我们环化专业）没有课题或项目很少，根本不需要学生提前参与进去，这就造成我们许多同学无事可做或者说根本不知道做什么，与其这样浪费时间，不如多上些课，或许这样会更现实点。多学点东西，总归是好的。

叶志明：

钱校长提倡少上课，我体会指的是少上水平不高的课程，少上本科类的那些单向灌输式的课。其实，现在研究生的基础课加上文献阅读课，课程还是不少的。

2002级研究生正在实施的文献阅读课也是一种课程，它是让同学们学会从“一本书”的中间读起,从“书”的最难的地方读起，要学会这些，是要下苦功的，肯定不如你来信中所说的那种上课方式来得轻松。同时这样的做法，学生的思维有时会跟不上，从跟不上到跟上，不是又进步了吗？

为什么迁就跟不上呢？也许你认为多上一些课，多学点，总归是好的。其实，到了研究生阶段，没有研究基础的课程，学了可能意见更大，可能有人要问：这些课怎么可以作为研究生课程呢？我以前早已学过了，或者还没有我以前本科时学的水平高呢！等等。研究与课程是相辅相成的，否则就会浪费时间。

其次你自己能否通过那些文献阅读课来发现题目呢？若能的话，你的能力将会得到极大的提高。我听过材料学院的有关文献阅读课，也听取了一部分同学对文献阅读课的意见或建议。实际上在文献阅读时，若留心的话，还能发现不少问题，甚至于是研究课题呢。就看你是否是有心人了。研究工作的开始，并不是有项目才能进行，项目不就是人提出来的吗？你不去做研究，不成为有心人，项目也就很难提出来了。

同学们可以请教你们的导师，现在做什么好？导师是知道你应该从何处去准备你的研究工作，如何去读书，如何看文献。我记得有一期“上海大学”校刊上有一篇文章，是研究生写的，谈到通过阅读后产生自己思想的情况，大家可以看一看。没有现在的苦功，也就没有将来在职业竞争场上的优势。

另外来信中的“上海大学许多老师没有课题或项目很少”，这话太不负责任了，我在此要提出严厉的批评。上大每年2亿多的研究经费是怎么来的？没有老师参与课题，经费从何而来？请同学们在以后的来信中要注意自己的语言，要对来信中的话负责任，要有依据，不能以点带面地否定全局，这也是对培养你的老师的不尊重，希望改正。谢谢。

研究生：

前几天，叶主任亲自到延长校区就文献阅读课的效果做了咨询，很让人佩服。只是希望尽快能传达到各个学院，惠及学生。

叶志明：

文献阅读课是上大从 2002 级研究生开始的研究生教育改革的一种尝试,也是一种创新。研究生同学们、老师们和管理部门都是第一个吃‘ 螃蟹 ’的人,尤其是老师与同学更是在课程教与学的第一线，是这项改革的实践者与探索者。一件新生事物肯定有好的一面，也会有不利的一面。我们正在陆续召开有关座谈会，了解实施一个学期以来的情况与问题，希望能在今后的实施中克服不足，发扬长处，使其取得应有的效果，为培养好研究生各方面的能力发挥作用。另外 12 月 1 日 2002 级研究生的冬季学期的首日教育上,我会比较详细地谈此问题,希望大家及时出席会议。

12 月 5 日上午 8 时,在新校区 DJ103 教室,我们还将组织一次‘ 文献阅读课 ’教学的现场交流会,欢迎广大同学与老师参加，让我们一起来共同探索这种新的教学与培养模式。

研究生：

现在的专业是越学越窄，但是国际的趋势是本科阶段的专业设置越来越少，这应该是和知识面的积累有关。上海大学今年的改革取消了很多的课程，减轻了研究生的课业负担，使我们能够有更多的时间去专注于课题研究，这固然是好的，可是很多的领域都是交叉的，而我们所需要掌握的是一种学习的方法，没有必要所有的东西都要自己去从

头看起，站在前人的肩膀上，比用自己所掌握的方法更进一步。文献阅读课是一种好的做法，但是光有文献阅读课还是不行的。就像叶主任在首日教育所说的，知识和方法的关系一样。而且在这几个月里，我感到上海大学的学术交流的氛围不是很浓。

我想是否可以在研究生范围内，适量地开设一些选修课，让各个学院的研究生能够在有时间的前提下涉猎一下自己感兴趣的领域，这样既可以促进学术上的讨论，又可以给学生更大的知识积累的可能性。

叶志明：

选修课为什么还要开呢？不能自学吗？你可以对什么感兴趣、交叉什么，就学什么。研究生阶段的学习，主要是通过自己主动式的学习，不再是本科式教学的继续，否则对你的将来不利，也无益。本科生学习的目的是什么？是本科毕业后，在没有老师的条件下，能够通过自学来获取并掌握自己原来所不熟悉的知识的一种能力。上大的本科教育,钱校长也一直在提倡‘教会学生的自学能力”,本科的教育教学改革也一直朝着这个目标在努力。因此不主张研究生阶段都通过听课来掌握知识，请努力通过自学来积累知识、来增强自己的能力与实力，否则以后难以自信地与别人竞争。

对于学术氛围问题，我的感受是：研究生一边在抱怨学术氛围不浓，一边是仅有的为数不算多的学术会议、学术报告却很少有人参加。如上周末的第一届研究生学术会议，仅一百多人参加，这与目前在校研究生数量极不相称。有的研究生在网上倡议开设研究生网上学术论坛（参见 12 月 8 日‘建议开通网上学术论坛’的来信),我给予了积极支持，

还提出了采取“虚拟现实”结合的研究生学术论坛的想法，并让研究生同学自己来主持。但是从目前网上的来信看，响应的好像还不多。你好像也没有响应？你喜欢或关心的又是什么样的学术氛围呢？为什么不积极响应呢？学术氛围仅仅是口号上的吗？为什么不通过参加学术论坛的方式来浓郁学校的学术氛围呢?来掌握知识、增强才干、锻炼自己的各方面的能力呢？为什么还是愿意由老师在课堂上讲、自己在下面听的那种本科式的被动式学习呢？也许可以说,别的学校不都是这样的,我们为什么不能?那么,所有的都与别人一样了,特色又从哪里来呢?你不是被“重复建设”了吗?看来思想观念还得进一步转变与更新,还得进一步加强学习，请你再好好地学习一下钱校长在 2002 级研究生开学典礼上的重要讲话，仔细地琢磨里面的深刻含义。

研究生：

对文献阅读课我也有自己的看法：这门课开设的初衷我认为是好的，是为了提高学生的视野。但是我有一个想法不知道对不对？我认为对于课程比较多的专业可以有选择地开设一两门课是有好处的，像我们才三门专业课开设了两门，还有一门课的老师好像是赶时髦一样也上成文献课了。再加上上这种课的老师很多是不负责任的，像我们现在就有老师停课两周，说从第五周开始。这样势必会出现培养质量问题的，更何况我觉得学生开阔视野的事在业余时间也可以做到的。我想能否开设一些不占用课堂时间的阅读课：老师布置题目要我们查资料以论文的形式交上来？

叶志明：

你好！谢谢你发表了自己的想法，及时地反映了有关

情况，这也是我们所关心与担心的事情。

研究生课程上什么？怎么上？对教与学的双方都是一场挑战。开设文献阅读研讨课就是在探索研究生课程的教学改革问题。研究生培养中的一个问题就是本科化问题，这对研究生成长是极为不利的。文献阅读研讨课的开设不仅仅是拓宽视野,更重要的是培养学生的创新精神、培养学生的综合能力,它通过文献的阅读与研讨,了解知识创造者们对知识创新的全过程,即为什么会、为什么要产生这些知识,这些知识又是如何创造与发展的,这对研究生培养,尤其是能力培养极为重要。而一般的课程学习，即传统意义上的上课,你了解的仅仅是知识发展‘ 后 ’的结果,是经教材编写者‘ 消化后 ’的知识,同时上课时一般也很少涉及为什么会产生及如何产生这样的论题。这就是两者之间最大的差别。这些差别的存在同样反映在教与学思想观念上的差别，因此是有一个痛苦的过程与历程的。需要教与学都要付出很多很多，等到你感到有收获了，那么你就本领增长了、特色形成了、实力增强了。

另外研究生期间,已经没有课内与课外之分、工作与业余之分,我常说“: 人之差异看业余。”你的课余时间用在何处，一段时间后就会表现出人与人之间的差别来。不仅仅是课堂上布置的要干,老师布置的要干,没有布置的、没有要求你做的,你自己还要寻找问题去努力地干,不能等老师来给你安排什么。研究生学习要充分体现在学生个体的主动性上,这就是研究生应该具备的基本品质,也是一个想要成功者所必须具备的基本素质。

近期,我们已布置了 要求各学院分管院长了解其学院已开的文献阅读研讨课的情况,有效果的、情况不好的都要

报告,同时要有整改措施,不能让学生失望,此事正在进行之中。若有不同意见,欢迎反映,我们可以继续讨论,以便改进与完善，让这具有好的初衷的课程在研究生培养过程中发挥作用。谢谢！

研究生：

叶老师,您好!打扰您了,真是有点过意不去,不过实在是有个问题想请教您。

我是一名在不起眼的大学报考他校、调剂到上海大学来读研究生的‘小’学生。说我小,不是年龄,我认为是我的一些想法很“小”。

研究生有文献阅读课，对于它，我认为想法是好的，但是方法不足取。这样说可能对钱校长的想法有点不尊重，但是我是这样想的，我只是发表我的看法而已。诚然，或者可能是我的水平太差，应该回到大学再去进修几年；或者，是我还没有领会到它对以后的学习研究是大有裨益的。有句话是这样说的，学习需要理解的，不能生吞活剥，然后才能真正的领会。现在我都没有理解，怎么更好地学习呢？再说老师又让我们自己看文献然后再讲解。一篇论文是多么的优秀啊！我们能随便看几天就能理解吗？更何况是讲解给其他同学听呢！更何况是其他专业调剂过来的呢！所以我现在感觉学习有点力不从心，总是感觉什么都不会，都不能做，有点悲观厌学情绪了。有时候感觉这也是一种挑战，硬下头皮学习，但是没有几天，就垂头丧气了！真的感觉很累，想退学。如果我这样说的话，您可能会说，如果你不行的话,不能适应的话,想退学的话,就退学。

退学的想法我有过，但是我想：我退学之后还是要考研

究生的。要考我的本专业的！但我没有这个勇气，担心失败。万一重新考试考不上呢！

今天在图书馆里看了一上午的书，感觉应该和您聊聊。所以就写了上面这些，希望您不要见怪。

叶志明：

你好！谢谢你对我的信任，来信详谈了你对目前文献阅读研讨课的一些看法和自己的经历。

关于文献阅读研讨课的意义等，这里我不再多说了，可参见以前有关来信的复信。你遭遇的问题与困难，可能不是一两个同学才遇到，这里我稍微多说上几句：

（1）文献阅读研讨课是在教师指导下进行的，教师在其中的引导作用很重要。通过学习，首先要学会如何阅读文献，怎样看别人写的论文，从中又能学到点什么。要想一下子看懂别人写的论文，可以说是不可能的。不知你有没有听过我讲的如何看文献等的首日教育的报告。看文献，看不懂是正常的。别人费了九牛二虎之力写的论文，你一下子就看懂了，你的水平简直太高了。那么怎么看呢，可以请教一下你的导师或课程的教师。因篇幅限制，这里不多说了。

（2）学习需要理解，做研究更需要理解。但是怎样才叫理解呢？等到你把要读的文献，全部理解了，则你读研究生的时间已经不够了。这里有一个轻重缓急的关系，你以后要研究的内容必须彻底理解，关系不大的则一带而过即行，这种本领既要老师教，也要自己悟，是要下苦功养成的。

（3）目前你不是困难很大吗，坚持一下，再回头看，你会觉得原来如此。学习与研究是需要从力不从心开始的，这样才会有进步，才会有大的、跨越式的跃进。哪会有轻轻松

松的学习与研究啊！就像学校的建设一样，在前进中不断地遭遇各类问题与困难,有困难有问题,不能等全部想通了再去做，却需要在做中想，这样才会抓住机遇，迅速发展。“摸着石头过河”就是这个道理。现在的困难越大,将来获得的就会越多，这就是学习与研究中的辩证法。

（4）目前你的困难中具体是些什么？问题出在哪儿？是本科基础不够，还是有些课程没有学过？是学习方法不得要领，还是学习的感觉还没有找到？等等。自己梳理一下,向导师、课程的老师、师哥、师姐们多多请教。就像你来信问我一样。学问,学问,只学不问,也是做不好学问的。

（5）不知道你原来学的什么专业，现在又在学什么专业。不过没关系，我想不会相差十万八千里吧。换专业不要紧,多学一门,多一项本领,你就可以成为复合型人才了，今后的道路可能更宽。通过自己的努力，尽快地实现角色的转换,使自己从一名‘小’学生变成研究生。

（6）文献阅读研讨课本身是一件新生事物，肯定会有这样那样的问题。研究生部计划在下周继续召开有关学生与教师座谈会(已在网上公布座谈会时间与地点),对冬季学期的执行情况进行调研，以便今后不断地改进与提高。届时也欢迎你来参加。

以上是我看了你的来信后的一点想法,与你交流,不知对你是否有所帮助?有不同意见,尽可来信,我们可以进一步讨论。谢谢！

研究生：

叶老师，你好！我想说出我对文献课的一点看法。

就我来说，以前学的是工科，现在读的是经济。现在的

文献课太多，我还要学习外语，我没有很多的时间去看本科的课程，明显感到我的经济学的知识结构不系统，很多关键的课程也没有时间自己去学习。听说第三个学期的文献课更多，但是就我所认识的研究生来看，目前的文献课普遍说没学到什么东西，这个我没有夸大。所以我认为上这种课程还不如我自己学点本科的东西。目前看来不上不太现实，但是我建议少开点这种课，这是一种更务实的做法。其实可以在学生中做一个问卷调查，看看大部分同学对文献课的看法就更明白了。谢谢！

叶志明：

你好！跨两个专业读书不累才叫怪呢。既然是跨专业读书，必须事先事后做好准备，不能等到上了研究生后再说。

关于"目前的文献课普遍说没学到什么东西"，并不能说明该课程的设置有问题，原因可能是方方面面的。若研究生期间还积极鼓励提倡多学点本科生的东西，还算研究生吗？看似务实，实际上变相地成为本科第二专业培养了。毕业时是获得第二学士学位，还是获得硕士学位呢？

看问题，首先看所做的事情大方向是否对头，若正确的话，有问题应该积极地去想如何改进它，不是简单地倒退。请注意网上的座谈会通知，欢迎大家参与座谈会，并一起讨论。

研究生：

我只是想向你反映一点关于文献课的不同看法，我觉得文献阅读课的开设，对我们研究生来说还是利大于弊的，通过两个学期文献阅读课的学习，我们熟悉了查阅文献的

各种方法,在各位导师各具特色的讲解中,我们对物化专业的各个方向都有所了解，这对我们以后从事本课题的研究一定会有很大帮助,只要态度认真,是可以从文献阅读课中学到很多东西的。

叶志明：

你好！谢谢你来信发表对文献阅读研讨课的看法和自己学习中的心得体会。

文献阅读研讨课的开设，除了我在以前来信中谈到的，课程的要求也不仅仅是阅读文献的内容，还起到培养查阅文献资料能力、锻炼自己各方面的表达能力、进行学术交流的能力、专业外语的阅读与运用能力等。这些都是作为研究生所必须具备的。千万不能变相地将研究生阶段的学习当作‘大学五年级、六年级’来对待了。当然人的观念的转变是不容易的，是需要有一段痛苦历程的，只有认真地投入、不断地进取，才会有所收获。就像你来信中所谈到的：“只要态度认真,是可以从文献阅读课中学到很多东西的。”谢谢你的理解与实践，并从中获益。在此也感谢老师们的辛勤劳动,当你的老师看到这些,定会觉得很欣慰。

研究生：

叶老师，我校研究生课程改革取得了明显效果，比如文献阅读课方式，这是大势所趋，但是在具体实施过程中过于僵化，所有内容由学生讲解效果不是很好，老师在教学过程中应把他的前沿知识传授给学生，学生讲解、老师讲解、课堂讨论相结合，这样效果会更好！

叶志明：

文献阅读研讨课怎么上？怎样进行？自主权在学院与

上课的老师,应该因材施教,而且随着文献的不同,上课的方式可能会随之变化,研究生部仅仅作一个一般的规定,作为指导而已，同学们可以根据学习的需要创造出适合不同专业要求的方式来！

研究生：

文献阅读课已经进行了两个学期了，您自己觉得怎么样？反正我觉得有利有弊，但按上大目前的情况看是弊大于利，因为很多老师都不知道这课该怎么上，本来的四节课,有时上了两节就放了,老师也不知道讲什么好,反正又没有教务处和研究生部的监督（这在好一点的学校绝对不会出现的）。是不是研究生部首先应该给老师们上一上课，课题就是“怎样上好文献阅读课？”在这种情况下,就将以前的制度全然否决。邓小平说过 改革要一步一步来,摸着石头过河！再有这里的留言不必要您用繁忙的时间来看，可以叫下面的办公人员将信息汇总给您就可以了，简单的问题就叫他们来回复，比较大的问题由他们提交于您。这样您就不必每天花很多时间来回复。

叶志明：

你好！谢谢来信反映文献阅读课的情况，由此也说明了要创新、走前人没有走过的路是何等的艰难。这里有思想观念上的差距、有业务上的跟不上,更有遇到困难就想退缩的情绪。正如你来信中说的,邓小平说过“改革要一步一步来,摸着石头过河!”文献阅读研讨课的实施与改革,没有现成的经验可以借鉴,是一件全新的事物,不就要大家一起来一步一步地走，一起摸着石头过河吗？改革不能等别人做好了,你再去实施,这样你就落后了。研究生在课题研

究中不也是如此吗？当然不是说目前已经做得很好，问题有，关键是怎样看待存在的问题，是继续用改革与发展的办法去寻求解决呢？还是简单地退回原来的模式？这倒是你应该深思熟虑的问题。就像我们的国家当初开始的建设小康社会一样，在前进的道路上遇到了方方面面的困难，只有积极投入、勇于探索、善于实践,才取得了现在的良好局面，才有了现在进一步全面建设小康社会的基础。另外有些事情不是一点一点进行的，有时就需要一下子迈出一大步才行，这是事物本身的性质所决定的，不这么走，你就不会发现问题和困难，就不会对原有的模式发生冲撞，有冲突才会有新的思想火花。同学们不是学过辩证法吗？有矛盾不是坏事，正是由于矛盾双方的对立与统一，促进了事物的发展,具体地讲,促进了研究生文献阅读研讨课的发展。

同时有些问题并不是文献课固有的，即使是传统的上课方式能不发生类似问题吗？以往也有来信反映有些传统式课程的质量问题（参见有关来信）。总而言之，没有研究作为基础的课程，实际上是很难保证质量的，本科生课程是如此，研究生课程更是如此。看似课程问题，实际是人的问题。研究生部一直在总结每学期实施下来的问题与不足，希望与大家一起研究进一步改进的方案。

关于‘ 主任热线 ”,我可以通过这个网络平台与广大研究生建立联系,直接了解同学们的思想、情绪、需求、喜怒哀乐等，也能发表我自己对有些问题的看法，克服了因工作忙有时与同学们接触少的不足，也克服了时间空间上的不方便，能与同学们直接对话，尽自己或部门所能帮同学们解决一点困难或问题等，有什么不好呢？如果同学们的来信，如同你的来信一样，不是我直接作回答，而由其他同志代办

了，你和你的同学们又会有什么想法呢？虽然研究生部主任这个职务算不上什么官职，但是我很看重这个岗位上的责任与使命。在当前研究生教育迅速发展阶段，由于投入、软硬件等条件的不足,肯定有方方面面的问题和困难,怎样做好研究生教育管理工作,对我是一个极大的挑战,要真正做到' 权为民所用、情为民所系、利为民所谋 '是不容易的，这也是我努力的方向。不过，对你的好意在此表示感谢！

研究生：

叶老师,您好！

我说说我们班的文献课的情况。于英川教授给我们上的文献课我们感觉不错——既有压力又能学到知识。体会如下：

(1) 全班同学分成若干组，每组若干篇文献，要求大家课前充分准备（一般一到两周时间。每组有组长而且尽可能每个人都当一次组长）；

(2) 上课每个同学（有主讲非主讲之分）必须讲他所看的文献的内容,根据情况给分(所讲时间不能太短)；

(3) 每组讲完之后其他组必须提问，否则扣分，这样可以激励其他组也得看别的组的文献；

(4) 讲完之后同学再给每组打分，和老师的加权求和值。最好的将给予奖励。这样每组每个人既有目标，又有压力，又有激励。谢谢！

叶志明：

你好！谢谢你来信交流文献阅读研讨课的情况，并为大家提供了一个很好的学习参考模式。感谢于英川 教授为文献阅读研讨课作出的探索与实践，创造了一种很有效的组织与学习模式，谢谢他！同时也欢迎大家来信交流，以共

享各种有效的学习方式或方法。

文献课能否成功,取决于教与学两个方面,它是在教师与学生的共同参与下构成的。教师在这里的主导作用很重要,但是学生在此的积极参与也是不可忽视的方面,否则很难获得成功。这里有教师的如何组织问题，对文献阅读的引导问题等；更有同学们在课程学习中的主动性，参与程度，是否真正投入其中还是与己无关。我同意你来信中讲的 能使每个人既有目标,又有压力,又有激励。的确,研究生学习是需要自己给自己加压的,没有压力就不会前进,就不能轻轻松松地学习与研究。若现在没有压力，毕业时就会有压力,以后找工作的压力会更大,将来工作时的压力更不堪承受,甚至于一辈子都处于被动。

至于如何阅读文献等,我已经在热线上作过介绍(参见 2 月 19 日),虽然是针对理工科的,也许对人文学科也有一点借鉴作用吧。也希望人文学科的老师与同学能介绍一些他们的阅读经验。再次谢谢你！

研究生：

老师,你好！

我是 2002 级的应用数学的研究生，从入学到现在，在我们所学的课程里没有一门是涉及我的研究方向的课程。再者，我的研究方向所需的基础课程在本科时很少涉及。当然，研究生的课程主要靠自学为主，但我想，如果没有得到老师正规辅导，很难学到一定的程度。转眼就是一年过去了，到了下学年就直接面临着看文献、开题，我想没有一定的基础的话，是不是有点空中楼阁味道！请主任回复！谢谢！

叶志明：

你好！谢谢你来信反映你的困惑，你的问题以前有过类似来信。

研究生基础课程怎么设置、通过基础课程去学什么，实际上也反映了对研究生教育的观念等问题。基础课程就是体现了基础，可能不是马上有用的，但是打基础的是以不变应万变的，不学是不行的。研究生课程体系发生改革，课程少了，那么留下什么课程呢？从学生的基础看，应该是设置一些最最基础性的、尤其在一级学科范围内的课程，而这些课程肯定不会是与研究方向密切相关的，例如本科数学专业中最最重要的几门基础课程 数学分析、高等代数等就是这样，是你是数学专业毕业的，就看你这几门课学得怎样。看来你对于研究生期间究竟学什么、怎样打好基础还有疑惑，同时也过于现实，甚至于功利了，才会有这样的想法。实际上恰恰是你忽视了基础，才使得你有点空中楼阁，你还没有感觉到吗？基础打好了，也不会有空中楼阁了，这与造房子是一样的道理。

研究生：

尊敬的叶老师，您好！关于上课，有些话憋了好长时间了，我觉得有必要跟您反映一下：

（1）上课人数：我觉得如果真要想把文献阅读课上好，像真正的 seminar 那样的形式，现在班级的规模是不是太大了点？这的确是很现实的问题，但既然不能提供足够的师资何必招这么多研究生呢？希望学校能尽量设身处地考虑一下学生所面临的各种各样的压力。

（2）内容：有些课是本科都学过的，来到这里改成文献

课后只不过又重复了一遍而已，既没有深入也没有拓广；另外,有些课看起来甚至是为原来非本专业的同学‘补课’(其他学院的我不知道，但我们计算机学院有的课程的确是这样的）。我觉得不论本科学什么专业，但现在既然是这个专业的研究生，那么原来本科应该有的基础就应该用另外的方式补上，而不应该让大家坐到一起来陪别人补课。

(3) 态度：的确有的老师上课非常精彩，也很认真，我们第一学期有门课就是如此。但另外有些老师可能是比较忙的缘故,总让人觉得是在‘捣浆糊’,并且内容也显得有些陈旧。我觉得老师们完全可以把课上得更精彩些。毕竟研究生顶多也就是三年，我们想尽可能地多学些新的、前沿的东西；想尽可能快地把相关专业课程的精髓掌握住。希望主任能理解我们的心情。我是花了 15 000 元人民币跑了 2 000 华里赶到上海大学深造的。

另外,一个题外话 面试的时候学校(学院)曾经承诺有计算机可用，但到了现在我们还没正式的实验室。看着考到其他学校的同学忙着上课、做课题、写论文不亦乐乎的劲儿，我想我们的心情主任应该可以理解吧。希望上大的研究生教育越办越好，但愿我们的消费能物有所值。

叶志明：

你好！谢谢你写了那么一封长信，讲出了你憋了好长时间想要说的话。关于你来信中的问题，我的看法如下：

(1) 研究生教育的迅速发展，学校方方面面是有点跟不上，这不是上大仅有的问题，是整个国家高等教育的问题，这在以前的来信中已经谈及。没有足够的师资，何必招那么多研究生。这话太势利了吧。还是那句老话：上了研究生的同学，不要忘了还在力争读研的兄弟姐妹们。学生是

面临各种压力,学校、教师同样也是面临各种压力,而且压力比你要大得多得多。怎样对待压力呢？是积极地去应对,是用发展的眼光看问题、用发展的办法去解决问题,还是只管自己,不顾别人,甚至于倒退,这反映了一个人的世界观问题。

（2）文献阅读研讨课应该与本科生的课程不同，怎么会是本科生的内容呢？你反映的是什么课程,请具体一点,否则很难判断。

（3）这个问题很显然，我在以前的复信中早已谈过，也问过同学们,不管你在什么大学读的本科,究竟有多少优秀教师给你留下深刻印象呢？本科生四年，不也就这么过来了吗？关键在于自己,不能等别人给你安排好一切,等你工作后感受会更加深刻。对呀，有些课程可以上得更精彩些，有些研究生的论文也可以做得更精彩些，有些研究生的考生在考试时更可以考得精彩些，能做到千篇一律吗？从管理上讲是要求所有的人都做到相应的标准，并且力争做得更好。但实际上总会有各种各样的折扣。为什么说要不断地进行改革与提高呢，这就是实事求是的态度。

看来还得好好地再学习一下辩证法，哲学太重要了。有些问题在以前的来信中已有答复，这里不再详述。有关问题会转告计算机学院,谢谢。

研究生：

我是从管理考到金融的一名研究生，我想问一下跨专业的学生是不是一定要补修本科的课程。像我虽然以前是学管理的,但在大学里金融、货币银行、统计等金融的主干课程都学过了，再来听一遍本科的课我觉得没有很大必要。

我问了导师，她也认为我不需要再补，有点浪费时间了。我现在想麻烦您帮我们确定一下，研究生补修本科课程，是导师最后确定，还是学校一定要补，否则不给学位的？谢谢！

叶志明：

你好！跨专业考取的研究生是否要补修现专业的本科生课程，由导师或研究生指导小组或学科点负责老师根据学生的实际情况确定。

研究生：

以前据说上大研究生有第二外语课，很多学校要求研究生必修第二外语。现在怎么没有了？我想学日语（不需要学分),是否可以与本科生一起上,怎么办手续？

叶志明：

原来是有第二外语课程的，尤其是博士研究生更是如此，是作为学位课程的要求之一。后来国家对研究生的二外不再作硬性规定,同时考虑到即使在研究生学习期间,若能专心致志地将‘一外’学好,能运用自如也是一件不容易的事情。因此我校在研究生教育改革后,不再对‘二外’作硬性规定。目前我校主要是加强研究生第一外语的学习，这需要同学们通过外语课程学习；文献阅读课上的大量阅读与实践 用外语撰写学术论文或学位论文全文 参加在国内或校内召开的国际性学术会议；参加外籍教师的各类讲座或活动等，来增强自己的外语运用与交流能力。这一点也许又是上海大学与其他学校不同的做法。某种角度上讲,教育部现在不作硬性规定是合理的,这样更能让各高校办出自己的人才培养特色来，也比较实事求是。

我不知道你原来的‘一外’能力及‘专业外语’能力如

何？如果还未达到很好的‘五会’（听、说、读、写、译），我建议你将主要精力放在“一外”上，以免最后两耽误。若“一外’已经非常好了，学学‘二外’也无妨，可以到教务处，作为旁听生办理旁听手续，可能要付旁听费。

研究生：

叶老师，您好！我是一名刚入学的研究生，我想和您交换一下有关研究生考试的问题。您知道研究生的职责或目标是研究课题、研究新课题、对研究的领域有所创新和贡献，而现在的考试仍然需要去背课本，因为是闭卷考试，我觉得这样的方式早就应该改一改了！

改成开卷的方式不是更好吗？现在是怎样的社会，大家都了解。人们需要花太多的时间在记忆方面吗？不需要，也没有必要。我想中国之所以没有诺贝尔得主，与中国传统的文化是分不开的。中国人一向注重知识的记忆，而不是去思考，去思考其中的原理，更谈不上有所创新了。关键还是知识原理的掌握，背一些公式和概念是毫无用处的，考试过后，就可能会把它们忘记，浪费时间和精力。我们应该将时间和精力的绝大部分放在研究课题之上，分清主次。

总之，研究生的使命是研究新课题，进行知识的运用和创新，只注重记忆而不重视思考的人，将会被这个充满竞争的社会所淘汰。是的，我们都不希望看到那一幕的发生，但这是事实。

请您三思！

叶志明：

你好！你提出了一个很好的课题，这也是我国高等教育如何实施素质教育、如何培养具有创新精神人才的一件

大事。

课程考试的方式可以进行改革，但是教育教学改革不是说改就能改的。例如高考的改革，大家都知道目前的考试方式不是最好的办法。研究生教育中的课程考试也是如此。

同学们在前些时候的来信中不知是否看到，老师布置的作业,个别同学采取抄袭的办法来完成。考试也一样,开卷有开卷的好处,也有其弊病,任何事情都是两方面的。同时并不是考试用闭卷形式就一定是死记硬背的，开卷一定是思考性的。难道开卷考就一定培养了竞争能力了吗？也不见得。开卷同样可以考成‘ 死抄硬搬 ’的,闭卷同样也可以具有很强思索或探索性的。

我在高校工作很多年,本科生、硕士生、博士生的课程都一直在上，各种方法也都探索与实践过，我个人认为：关键还在于课程学习为了什么？考试又为了什么？也在于老师通过上课，希望同学们掌握什么？同时同学们在学习中又是怎样一种状态？等等。所以什么事情都不能绝对化。研究生学习很重要的一点是主动型的，不是等别人给你安排好的，因此课程学习仅仅是整个环节中的一小部分。我在给本科生上课时，就有本科生完成了非常像样的论文，而获得免考。给研究生上课时，也有一些不自觉的需要老师去督促，去严格管理。老师对于各种各样的同学可以区别对待，这样主动性强的同学就能获得更大的主动权。所以教与学两方面都要配合好，才能使得课堂教学生机勃勃，同学们学起来就精神百倍，就会激发创造性。谢谢！

研究生：

我是一名研一的学生，这里我想在英语教学上提一点小小的意见：我个人认为英语是一门语言，目的是交流；我个人觉得在英语教学方面（我个人所在班）有些不尽之处，我想提高自己的听说能力，可老师却以高中和本科的上课方式讲课文和课后习题为主，其他一些重点院校的专业课都做到用英语教学；我相信我们上大应该不会比他们差。

问：我们学校何时能真正做到双语教学？我希望我们的专业课老师,能够尽量用双语教学 英语老师在课堂上能完全使用英语教学。

叶志明：

你好！谢谢你对研究生英语教学提出了很好的意见。研究生的英语理应比本科生要高一个层次，同时研究生的专业课程也最好能用英语讲授，或者使用原版教材或英文文献。但是要做到这一点的确是不容易的，这对老师与学生都提出了更高的要求。目前我校已有部分专业在实施这样的教学，要全面铺开可能还有不少困难，不过学校要提倡、要鼓励。

此外你的意见，我也会转达给外语学院。也希望我们的专业课老师们来听一听同学们的心声。

研究生：

你们好！我是一名 2002 级理学院研究生,看到 2001 级的师哥师姐能够选上自己想上的课，我很羡慕。 2002 级的选课表在专业内是统一的，换句话说我们没有选课权，上的全是学位课，即使去上课，也不会有学分和成绩，我想这样

做会打击大家的积极性，不知这样做的原因何在。请问有没有什么措施能够补选？使所选的课能够拿到学分。谢谢！

叶志明：

我这里要说的是，2002 级研究生培养方案发生了重大改革，我在首日教育中已作详细的阐述。从来信中看，你好像没有参加 12 月 1 日的首日教育，因此你对于我校的研究生教育改革并不了解，所以才会问这问题。你现在的文献阅读课已经能“胜任”了吗？文献都能读懂、听懂吗？现有的课程已经学好了吗？没有研究基础的课程让你学，你愿意吗？积极性不会受到打击吗？研究生还需要像本科生那样的灌输式教学吗？学习又都是为了拿到学分吗？图个课程名称还是要真正学到知识呢？热线里以前有关的来信与复信你看过了吗？都有过答复。其实你有很多事情可以去做，而且做不完。研究生学习更重要的是主动性，而不是等着别人给你安排好了再去学，看来你还得补上首日教育这一课。

研究生：

今天我在热线上看到有同学反映的关于外语口语考试问题，我认为这位同学反映的问题并不能代表问题的全部。我们嘉定校区的外教考的题目没有书上的内容（只与书上有点联系而已）。我们考的很多题目都与我国目前的经济等问题有关。我认为这种考试方式很好，能够让我们自由发挥自己的口语水平。

叶志明：

你好！很高兴能有不同观点的意见发表。我想，大家

反映的都是自己经受的考试情况。课程考试，考什么？怎么考？的确是教学改革中的大问题，我们也可以将此作为研究生学术论坛的第一个题目，让大家来发表自己的意见，你说好吗？

研究生：

由于在‘文献课’座谈会上言语过激、考虑片面,更不应该针对其他同学的观点。我非常脸红，脸红自己没有辩驳的能力。更觉歪曲了自己的观点，有必要重申。

首先声明，我的观点只表明个人看法，若言辞不当，我表示歉意。

“文献课”给我的印象是褒贬各半：好的是文献课需要自己动手动脑；不足的是我从小接受的就是填鸭式教育，在学习中出现效率低下、目的性不明确的情况。幸亏我们生物医学工程的严壮志教授及时引导、教育，让我这个适应能力偏差的人活了下来。下面我讲述自己的文献课经历：我的专业是通信学院的生物医学工程。 02级这个一共是七个研究生，我们上课就是一个小班。第一类文献课就在我班七个人的争论中展开了。第一位上去讲的同学是最不幸的，虽然他自感准备充分，但总是被问得哑口无言、漏洞百出。我们的几位现场指导老师在上课时很少干预我们争论，除非我们争执不下，他们才出来点出关键，引导我们继续讨论。但不久就发现我们的弊病：效率低下、目的性不明，具体表现在幻灯片制作和观点叙述上。就拿我来说，幻灯片不符合标准会议要求，重点不突出，叙述目的不明确，只是一味将文献中的内容复制上去讲解,自己都不清楚,只是照着内容朗读。下面的人听得更不明白，最后被同学问得满

头是包。我想这种情况不仅仅发生在我一个人身上吧。

针对这种情况，严壮志教授特地拿来PHILIPS**公司的标准技术幻灯片，花了整整额外的一个下午分析、指点、讲解应该如何做好幻灯片演讲。像这种待遇，有多少人享受了？但即使是这样，我的问题又出现了。我的学习无法一步到位,格式､内容､方法都仿造标准化了,可我仍然讲不完善，结果是下面的同学陪了我半天时间，他们吸收了多少？有多少效益？我看他们的表情就知道了。不知道其他同学们有没有发现这种情况。**

严老师又发现了这个问题，他亲自教我如何演讲侧重点并指导演讲中的礼节问题。这节课发生在第二类文献课堂上，20**个同学有目共睹！但到现在为止，我依然认为自己的文献课演讲仍然有不少新问题。那么那些没有像我这样好运的同学呢？**

第二类文献课课堂上就出现了很多问题。 20 **个人一班，人多了时间少了，一个人只能提一个问题，自己还没明白上面的人讲了些什么，提出来的问题自己都犯傻。讲台上一个人讲得是头头是道，下面** 19 **个人却在云里雾里。一节课下来，效率、收益，扪心自问是太少了。讲一句学生的歪理：恨不得每节课都能车进斗进，学到了那是学校应该做的，学不到那就是做得不好！**

我说文献课有益，那也要先吃苦头吧？回顾自己的文献课学习，自感自己效率低下、收益不高，完全可以再提高。心痛自己走了不少歪路，浪费了不少宝贵的时间。在校的两年半时间少了一年了。所以我对开口就说文献课好的同学表示了异议！在此向影视学院的那位同学表示万分的歉意，没有针对他的意思，语出不当实属水平有限。愿与其交

为朋友,共同学习。

最后我个人建议，先请各自院系有优秀成果的师兄师姐或年轻的老师来示范引导,以提高上课效率,增加每个人的上课收益。

叶志明：

你好！谢谢写了这么一封长信。

文献阅读研讨课对人的培养不仅仅是知识，更是能力和综合素质,它对教师和学生都提出了更高的要求,若能从开始的不适应变为适应、从束手无策到学习自如、从被动到主动,你就进了一大步,各方面的能力和素质也提高了一大步。当然原来从小开始一直至今的灌输式教育的结果，要改变是不容易的,但是改变的过程就是一个进步,说明你已经变得能够适应全新的、自主的、研究型的学习方法了,说明你的思维方式也发生了变化，这就是进步，不是浪费时间，你要看到这一年来你所发生的变化和进步。学习要看结果，也要看过程，两者很好地结合就会在将来获得成功。很赞赏你的勇气,谢谢！

研究生：

我们现在的文献课的方式是每节课让二到五个同学讲解一篇论文，然后其他的同学提问。如果听的同学没仔细看过所讲的论文，很难提出什么有意义的问题。而且三个小时讲五篇，太快了。如果老师是个负责任的，那还好，多少能指导一下。但如果倒霉碰上个不负责的老师，上课等于听天书。

建议：不要要求读 40 篇那么多，一门课能精读十几、二十篇就很好了。最好是十篇，大家都一样，便于交流，而且

集体讨论应该作为重点,再分别看十篇不同的,锻炼独立思考能力。

叶志明:

文献阅读研讨课实施中如何阅读文献、讲解文献？如何提问？等等，这些过程的本身也是在培养学生的各方面能力。文献本身要有精读也要有泛读，否则是很难了解当今最新研究成果的。无论什么课程,不管是传统的课程,还是研究生的论文工作，遇到不负责的老师，同样会发生问题,让人觉得不满意。

关于“热线”网上若干问题讨论(摘选)

叶志明

编者按：当你打开上海大学研究生部网站（http://yjsb.shu.edu.cn），右上角处的‘分管校长／主任热线’会一下子映入眼帘。自 2002 年 9 月 9 日热线开通以来，十八万多次的来宾登录，两千两百多封莘莘学子的来信吸引着众多研究生以及有关老师和管理人员的目光，每信必复已成为上海大学副校长叶志明教授和研究生部历任主任日常工作中的一项重要任务。通过热线，广大研究生与学校领导之间架起了相互交流的桥梁。这里选登的是“分管校长／主任热线”中叶志明副校长与研究生进行的网上讨论实录，内容涉及研究生学习、研究和生活的方方面面，相信对大家一定大有裨益。

关于社会实践的一点建议

研究生：

暑期社会实践活动的材料这么快就弄上网了，同学们看到自己的一点成绩都感到很欣慰，对你们的工作我们表

示感谢。我们有一个建议，看能否将每个实践项目的成员名单也列上，20 年后我们再看到它时，一定会更感动，不了上大情！

叶志明：

很好的建议！项目组成员名单应该列入上网，是同学们辛勤工作的成果嘛,一定改进。希望 20 年以后还能看到它，尤其是能让下一代看到它时，更有意义了！我在 Stanford 大学曾见到过感人的一幕：两个女儿与她们父亲一起非常激动地看几十年前她们父亲在大学学习时的有关照片。

听报告后顿悟

研究生：

叶老师，我不知道该如何表达我的谢意，就说几句心里话吧。我来到上大，由于转换专业，一时适应不了，而且基础差，这次考试我考得很不好，特别受打击。虽然想好好学，但有点心灰意冷。今天，我听了你的报告，突然有种重生的感觉。我暗暗发誓，一定要好好学，否则我就回家！我选择,我喜欢。虽然无奈,但也是出路。是吗？

叶志明：

不用谢！你说得对，很高兴你能振作起来。正如你说的,既来之,则安之,已经作了如此选择,一定要沿着自己选择的道路走下去，直至取得成功，这也是锻炼人的意志的时候。有好消息可得告诉我呀，让大家一起分享你的快乐！

关于图书馆的问题

研究生：

叶老师，您好！昨天晚上的报告非常精彩，我们为有您

这样一位好主任而感到自豪。我是知产学院 2002 级研究生，我们的联合图书馆中的法律书籍比较少，且很陈旧。据我所知，图书馆的购书人员所买的书与我们所需求的专业书有一定的差距，因为他们对我们的专业不是很了解，所以我有一个提议，图书馆在买书之前能否和我们学院老师或学生通一下气，双方来协商一下所要买的法律书籍，把有限的资源发挥到最大限度。我还有两个问题在昨天晚上没有来得及向您提问，一是您在国外求学时感触最深的是什么？二是到目前为止，您所遇到的最大困难是什么？您是怎样克服它的？谢谢！

叶志明：

你好！谢谢你的来信。关于你提的购置图书的办法，我会转告图书馆与学院。不过，好像以前购书时也是采用这种方法的。

你的两个问题，答复如下：

（1）在国外求学时的最深感受是急切地希望祖国快点强大，希望每一位中国人做出的都是世界级水平的工作，即作为一名中国人的地位与尊严。在国外时对祖国的热爱与在国内时的感受是完全不同的，如同你在电视上看到祖国的体育健儿在世界比赛场上获得荣誉时的激动场面。我是亲身经历过我国女排在加拿大比赛获得冠军时，全场起立升五星红旗时的那种自豪感、那种激动、那种扬眉吐气的。这里并不是讲大道理，没到过国外是难有这种感受的。

（2）我目前的最大困难是‘时间’与‘精力’不够用。我要教本科生与研究生课程，要带硕士生（9 名）、博士生（3 名）、博士后（1 名），要自己搞研究，要与国外有关大学的教授进行科研合作，还要承担行政管理与党务工作等，有很多

事情要做,头绪太多,哪一件事都很重要,不能马虎,时间与精力实在不够用。克服的办法是拼命地挤时间，提高工作效率,充分利用各种现代化手段,发动更多的同事们、老师们、同学们一起来干。当然有些事情还是未能干好,这里只能请大家谅解了。

遇到问题怎么办

研究生：

好几天没看主任热线了，今日看到叶主任昨天对机自学院的一位研究生的问题的回答，有点想法。叶主任说：看来你也没有参加 12 月 1 日的首日教育“有问题,什么问题,是否是问题?若是,则：① 自己设法去解决问题；②找导师帮助你去解决问题；③ 找院系的相关领导协助你解决问题；④找学校有关部门协助你解决问题；⑤还是无法解决，可能问题出在你自己身上了，绕过问题也许又是解决的办法。”以上是主任的原话。看起来是在情理之中。可是现实中，有些问题按照正常程序，我们去找相关领导根本没有反应，或者有些人互相踢皮球，而迟迟解决不掉，不得已去找‘大领导”,大领导的一个电话,或者一个嘱咐、一个纸条说不定就能把问题解决得很透彻。这样的话，学生自己少了许多闷气受，所以有时感觉到有事还是找大领导好。不知道这样的情况叶主任思考过没有。为什么有些事我们去就不行呢？还不是因为他们在你们的手下吃饭嘛！如果我们也是领导，他们敢给我们踢皮球吗？说不定早让他们走人了。请叶老师三思！

叶志明：

你好！很赞赏你提出自己不同的看法。谢谢！

我不是什么“大领导”,与各院系的领导是一样的,都是为大家服务的，更没有大小之分了。为什么让同学去找有关领导,实际上有些事情在学院就能解决,速度比通过我这儿要快,效率也要高。同时,我对各院系的具体情况也不可能十分了解，最终解决问题还是要依靠基层。同学们对基层的有关领导要充满信心，要信任，应该说好领导是大多数，不负责任的是极少数。再次谢谢！

读研的感受

研究生：

叶老师,您好 我是 2002 级研究生，从学校毕业经历五年的工作经历，重新走入学校，我感到这里的一切都是那么难能可贵，不怕大家笑话，来到上大的几个月来我的心情一直好激动。同时，我也感到以前是那么的贫乏，现在要学的东西太多了。当然，我迫切想学到的是高效的学习方法，令我十分惊喜的是我身边的同学、老师，还有学校组织的各种学术报告和学术交流会都给我提供了无穷的资源，要知道这是我们以前中学多么梦寐以求而又无法做到的事。

在主任热线里面,在平时的交流中,看到、听到、有时自己也说到对老师有些看法，我有些感慨，以前我是老师时，我认为学生怎么那样……现在我是学生，我认为老师怎么这样……应该说一生中能遇到一位对自己极富启发的良师，已是人生中的一大幸事。而更重要的是，以前有一个学生常给我讲“我不喜欢听那个老师的课，所以没学好”这句话，这句话现在对我也很实用，不管前提是什么，目标是我学习且学好。这是我的一点体会，我只是希望“没学好”的结局能尽少出现。

叶志明：

你好！谢谢你谈的深切感受，也会对其他同学有所启发。

从学校到社会，又从社会回到学校；从学生到老师，又从老师变为学生，知道渴求知识、培养能力、增强实力的真实含义。到上大几个月来心情的激动，有同学、有老师、有学校、更有上海这座城市生机勃勃发展带来的心灵上的震撼。面对这飞速前进的社会与世界，需要激动更需要激情，只有学习并学好，才能换回将来的应对自如，不要过多地怨天怨地，只有自己积极投入，才会从"贫乏"变为"富有"，美好的明天将会属于自己。读"感受"有感而发，学理工出身，文笔太差，见笑了。

上大能给我多大信心

研究生：

叶老师，你好！我想跟你谈一下有关信心的问题。我本科就读于湖南师范大学，在我就读期间（当时任校长的是张楚廷教授，我对他很敬佩），学生和老师之间形成一种默契，老师在教学楼最显眼的地方打出"学术是学者的生命"的巨幅标语，并狠抓科研，搞出了相当不错的成绩。学生则与兄弟院校进行比较，在各方面争创一流（比如 CET－4 的通过率和优秀率每年都在全省名列第一），学校蒸蒸日上，因此几乎我们所有的学生都能深深地感到作为师大人的一种自信。

我来到上大以后，似乎还没有很深地体会到有这么一种感觉。我想上大也应该有所作为。湖南师范大学不也是从一所地方院校出发，努力拼搏才脱颖而出并跻身于"211"

之列的嘛。

叶志明：

你好！很高兴来信探讨自信心问题。

校长钱伟长院士倡导的‘自强不息、求实创新’不能形成师生之间的一种默契吗？学校正在进行的各项教育教学改革，不能成为上海大学创造一种崭新的教育模式吗？学校的老师们与研究生同学们不断创造的科研新高，不能激励与鼓舞大家的自信心吗？学校硬件建设上所取得的成绩，和正在不断加强的软件建设，上大作为‘211 工程’建设的学校及在一期建设所取得的成就，二期建设的宏伟目标，不能成为学校正在蒸蒸日上的一种象征吗？自己对自己要充满信心，对学校与个人都是一样的，信心的树立要靠自己，不能靠别人，要将自己投入其中，更要使自己以主人翁的姿态来参与学校的建设与发展。你原来的母校是如此，你现在的母校上大也是如此，其他名校更是如此。

此外，一般都有这样的现象，当一个人刚刚换了一个学校，总会将现在的学校与自己原来的学校进行比较，且常常是将现在的缺点与原来的优点进行比较，这是人之常情，可以理解。等你将来工作后，也会有如此感觉。随着时间的推移，当你融入了上大，当你真正感觉到自己是一名上大人时，你就有自信心了。要有磅礴的气概与高标准的要求，要敢于与别人竞争，这样才会立于不败之地，才会有所成就。我可以自信地说：上大一定会给你更大的自信心。

关于信心问题再讨论

研究生：

叶老师，你好！很高兴看到你在百忙之中对我所提出

的关于信心问题的回复。诚如你所言，上海大学确实有很多方面是值得我们每一位学生引以为自豪的。

但是，我认为上大做得还不够，毕竟据说“上大的硬件设施是全国一流”的，上大应该努力成为全国一流大学，上大还应该发挥更大的作用，不仅要在上海树立高大的形象(现在人们谈论上海的高校时,言之必为那些‘中央军’),而且也要在全国范围内树立起高大的形象。

当然，我也很希望在各种学术期刊上多看到一些作者单位为上海大学的优秀文章，在报纸上能多看到一些关于上大的好消息。

叶志明：

你讲得很好，其实上大有很多方面是很先进的。但我们更需要这样一种精神：即少说多做，少争论多干事，卧薪尝胆与脚踏实地的奋斗精神，有时候缺乏的就是这个。更需要的是上下统一思想，齐心协力地朝着规划的目标，走前人没有走过的路，开辟前人没有开辟的领域，这种勇于探索、善于实践的精神，通过几代上大人的努力，来为上海大学的建设与发展添砖加瓦，贡献自己的一份力量。谢谢！

如何提高打字速度

研究生：

叶老师，你好！每次的回答都是亲自写的吗？若是，也许您的中文打字速度是非常快的，能否告知是如何练习的，很多研究生都希望能提高打字速度。谢谢。

叶志明：

你好！要认真对待同学们的来信，每次复信都是上网自己写的，你也许已看到。若不是，则有复信者署名的。

我的中文输入使用的是‘中文之星’新全拼输入法,感受是学会了一种,且不断地用它,都能帮我解决问题。我并没有经过专门训练,只是平时不停地使用,熟能生巧嘛。这新全拼输入法已经用了近十年,无论在国内还是国外,它帮我写就了很多论文、专著、教材以及各种其他文字材料等,真的离不开它了。但是,中文打字是‘越来越快’了,中文书写却‘越来越差’了,除了签名以外,大概这是数字化时代的“通病,,吧。谢谢!

对伊拉克战争的看法

研究生:

老师，您好。伊拉克现在的局势想必您很清楚，估计 24 小时内，一场杀戮即将到来，我本人感到很不安。早就希望研究生会在这方面有所行动，要知道这场战争并不是与我们无关的。

不想过多耽误您时间，大道理不言自明。我只想说两点:我们研究生应该(别人也应该)反对这场战争;另外,就是这场战争对中国的负面影响。

看着伊拉克平民即将被屠戮，在无奈和无辜中成为炮灰，我打心底里为之悲愤！其有权有枪有钱之人尚可作最后一搏，难道无依无靠的平民就活该被炸得血肉横飞？阿拉伯人,美国人,大家都是地球家园里的平等一员;“相煎何太急”！看着安理会上和平无望时安南无辜和无奈的表情，我真是如鲠在喉。全世界的人看着美国等国家扇联合国的耳光，全球几千万人在呐喊和平，难道不应该有我们上大的声音？我再试问，下一个被“莫须有”屠杀的会不会是我们中国人。

战争带给中国的是石油进口问题，美国势力范围延伸问题，单边主义进一步挑战问题，联合国被架空问题等等。我想老师也是明白个中原因的。

看着伊拉克人民在水深火热中挣扎；看着他们国破家亡，任人宰割；看着美国等国家即将做出的野蛮行径；再想想中国的应对，想想我们每个人的处境和责任，我真有点吃不下饭，睡不着觉。恕不详尽。

强烈建议，研究生部指导，研究生会牵头，把有我这种想法的人的气愤及时控制住，另外组织系列活动，讲形势，反战争，化愤慨为学习动力。组织签名或游行，或者联合其他高校把我们的心声传达到美国领事馆，传达到社会。只要组织得当，我认为是可行的，对上大和社会也不会有负面影响。

恕我多言。祝老师好！

叶志明：

你好！谢谢你来信发表了自己的看法，你和同学们的心情，我完全能理解。但从来信中看，你好像没有参加 3 月 16 日下午举行的春季学期开学首日教育报告会，否则你对此问题会有新的认识，你可以去问问听过的同学，感受如何。你也可以在研究生部网站上下载录音，听一听，对你会有帮助的。

世界格局风云变幻，自冷战结束以后，美国已成为世界上唯一的军事强国，其军费开支年均达 3 000 亿美元,占世界军费的三分之一强，已拥有世界一流的军事技术与武器装备。这次打伊拉克，虽说是要解除萨达姆的武装，实际上是要按照美国的意志来建立一个世界新秩序，确保其在世界上绝对优势的一个战略部署，为什么法国、德国、俄罗

斯等极力反对美国的做法呢，这里也有他们自己的国家利益。

对于这样格局的世界，同学们要充分理解与相信我国政府在世界事务中所采取的策略，既要坚持原则，又要采取一定的灵活性，一切为了将自己国家的事情做好，以国家利益为第一位。无论怎么说，要在世界舞台上有说话的地位，最终还是取决于一个国家的实力，没有实力也就没有地位。如同学们今后走向社会一样，你的实力决定了你有否说话的权利和说话的分量。中国的当务之急是加快全面建设小康社会，将国内的事情办好，把经济等一切事务搞上去，增强国家的实力，这样才会在将来的国际事务中获得主动性，否则都是空话。具体地讲，我们每一位同学，要切切实实地学好建设祖国和保卫祖国的本领，我不赞成采取过激的行动，正如你说的要化愤慨为学习动力，做好自己的事情，这才是对国家、对社会、对学校最大的支持。我反对战争，但是只能以强制强，才会遏制战争。你想象一下，若当初中国没有搞两弹一星，而放在现在搞的话，能行吗？可能会发生对我国进行武器核查与制裁或解除武装的事件了。

另外，同学们也应该知道‘卧薪尝胆’的道理吧，抓紧这难得的战略机遇，尽快地发展与壮大自己，变大国为强国。大家有时间的话，可以学一点战略知识，多了解一些深层次的问题，这为你对当前国际事务的判断是有好处的，也能使自己的将来能更好地应对变幻莫测的世界与社会。

建议印制毕业留言册

研究生：

看到上届研究生毕业典礼的消息，为师兄师姐们通过

三年的努力终于获得学位感到高兴，同时祝愿他们在今后的工作和学习中能取得较好的成绩，并希望他们能常回家看看。

我有一个建议：建议学校为毕业的研究生统一印制具有我们自己学校特色的毕业留言册。别的学校大部分都有，我们学校不知道到底有没有。如果没有，强烈建议学校能印制自己的留言册。上面可以印上钱校长的题词，印上我们新校区美丽的校园等。这不仅为毕业研究生留下一个美好的回忆，同时也反映了我们学校的文化，并且还能起到宣传我们学校的作用。

谢谢，并祝愿叶校长及家人身体健康，工作顺利！今天是‘ 六一 ”,同时祝愿叶校长永远拥有‘ 六一 ’般快乐而年轻的心情！

叶志明：

你好！研究生毕业典礼已经举行。是的，当我在毕业典礼上看到同学们身穿博士学位服和硕士学位服，看到同学们喜气洋洋的，有的带着自己的孩子，有的携着自己的父母、爱人或恋人，更是看到同学们已经走向社会，走向成熟成才和成功，一种兴奋和自豪感油然而生，心情也异常激动和高兴。因为这是学校老师和同学们多年来共同努力奋斗的丰硕果实，今天终于迎来这欢乐的时光。我也借此衷心地祝愿毕业的同学们在今后的人生道路上不断进取，各方面更上一层楼。

这里感谢你提了一个很好的建议。不过我觉得此事由研究生会来操作可能更加合适,你说呢 ?最后,我谢谢你的祝愿！同样的祝福献给所有上海大学的研究生同学及其家人！

关于校企合作问题

研究生：

我在上大有一个感觉，即国商学院与上海的公司企业之间有一些合作，但是相互之间的活动还不是很多，国商要培养的学生大部分是职业经理，多让学生与公司接触应该有助于这一目标的实现。自从和天则合作以来，我们有更多机会与理论界的大家面对面，这是一个很好的现象。希望以 MBA 开办为契机，国商能创造更多让学生与公司企业接触的机会。

叶志明：

学校和企业合作是需要一定基础的。同样地，与方方面面人物或者企业的合作，或者可以面对面也是如此，双赢才会长久。

再谈校企合作

研究生：

谢谢校长回复！想补充一点的是，上次表述得不太完整，让校长有点偏离我主要的意思。

关于校企关系，我的本意比较宽泛，包括实质层面的接触、信息层面的了解。世界上排名前列的商学院，不仅公司企业经常走进校园，而且其教师相当多都在公司企业兼职，从而能给学生带来活生生案例以及经验总结。

当然，学校与企业要实现合作，需要多方面的因素共同起作用。比如，教师要有实力；已经毕业的学生在公司企业中有竞争力，能为学校树立威信；在校学生也要刻苦用功学习提高自己。

企业讲竞争战略，学校也一样，学校也需要为自己的强

大做一些企划，并动员一切积极的力量为目标的实现而努力。

叶志明：

学校的做强和做大，靠的是全体师生的共同努力，现在上大的战略是要我们一起一步一个脚印，踏踏实实地苦干实干，相当长的时间向前走，往高走，只有这样才能达到光辉的顶点。没有实力，再企划也没有用。谢谢！

社会实践机会难找

研究生：

学校与企业接触，对于广大的研究生来说确实是件好事。也许有很多同学都去找过兼职（没找过的可以去试试),在这个过程中,可能每个人都会体会到世态炎凉,才能真正体会到学校的难处。企业不是学校,不是慈善机构,它是功利的。社会实践的机会不容易找,当然,找到研究生满意的社会实践机会就更难了，因为大家要求高嘛！

叶志明：

干事情不能等待,研究生与本科生的差别之一就是‘主动性’;‘等靠要’的心态是要不得的。要时常询问自己:有多少特点和特色是别人所不具备的？又有多少亮点是别人非要考虑或录用你的？只有这样才会在激烈的竞争中战胜任何对手。可是，也常常为一些同学为了一点小事希望学校解决这解决那，希望将各种条件创造好了再干等而深感不安，这样的思维方式和思想方法能在今后的竞争和工作中立于不败之地吗？

其实退一步讲，做什么都可以干出一番让别人羡慕的事业来，关键看你是否为有心人？是否能够有所创新？是

否能够干出别人没能想到的事情，甚至于是想到但又不愿意干的事情来？这样的事例实际上已经很多了。还是那句话,成功的背后包含有多少艰辛和苦涩,没有那些艰辛、苦涩,甚至于是眼泪,要成功是不可能的。

关于发表论文问题

研究生：

我想问问作为硕士毕业须发表的文章是不是非得是期刊上的呢,是否会议文章也可以,如果可以,哪种会议的可以算呢？我在全国微波会议上发表了一篇文章，这个会议是全国微波界最高水准的会议，但是其论文集并没有购买书号正式出版，这种会议文章可以用于毕业吗？

另外,我想发发牢骚,我们读研、发文章是为了顺利毕业，但是读研并不是为了发文章。为什么非要在这方面设一道坎呢？国内有好多学校就已经取消硕士毕业必须在核心期刊上发表文章的规定,我认为是有些道理的,多这么一个规定不见得就能提高研究生的整体素质，素质的提高关键要在毕业大论文的把关上，要在答辩上把好关才行。

一点牢骚，希望不被臭骂一顿才好，呵呵。

叶志明：

培养研究生发表文章（注意这里是培养能力，不是毕业),而且必须是学术杂志上发表文章,这是世界上各高校通行的做法。读研不仅仅是为了发表文章，但是发表文章是读研和能力培养的一个重要环节，是研究生综合素质不可缺少的部分。很难想象一名毕业的研究生对自己所做的工作不知道怎么在学术杂志上发表，或是否能够发表都没有把握,这还能算是一名合格的研究生？

多了这道坎，至少可以对那些要求不高的同学有约束，对于认真努力刻苦的同学，这些都是不成问题的。答辩的关要把，发表文章的关也要把，多把一些质量关有什么不好呢？

高标准、高要求、高质量是学校培养研究生的目标，也只有坚持这个目标，才会使得广大研究生受益，才能创出上海大学研究生教育的品牌。因此，希望你把发牢骚的功夫、时间和精力用在你的学习和研究上，用在你的论文发表上，向高水平和高标准去努力吧！

考博咨询

研究生：

叶老师，您好！我准备报考外校的博士生，因为我们学院没有博士点。我知道叶老师您也带博士，所以想知道，作为博导，您对报考您的博士生有什么要求，是不是只看发表一级期刊的文章数呢？

叶志明：

你好！很高兴你有志继续深造，祝你成功，也感谢你对我的信任。作为博士生导师，我在挑选博士生时一般遵循如下原则：

（1）人品如何，是否能吃苦？因为博士生读书期间是艰辛的，高学历更需要高品质的人。美国品德教育联合会主席麦克唐纳说过："光有品性没有知识是脆弱的，但是没有品性光有知识是危险的，是对社会的潜在威胁。"意大利诗人但丁又说过："一个知识不全的人可以用道德去弥补，而一个道德不全的人却难以用知识去弥补。"中国古代有"德胜才是君子，才胜德是小人，德才兼有才是圣人。"道理均在

于此。

（2）是否有或敢于有自己的思想或 idea ,看他原来硕士论文中自己的原创性思路有多少,哪怕有一点点也行,这里其实也含有学生对基础理论知识的掌握情况等。因为导师不仅仅是承担培养人才、创造知识、转化成果、交流学术的责任,导师更应该懂得教学相长,导师仅仅为学生提供一个平等的学术交流空间,让学生在这空间里自由翱翔,这样才会有创造、创新、发明。

（3）具备以上两点，应该可以作为博士候选人了。其次再看是否、能否发表学术论文、作出有意义的成果等,因为这又是德才兼备的具体体现。

以上仅仅是我个人的观点。博士生导师，尤其是名师，一般都已在其专业领域内有所建树，他们一般也都具有很强的个性,对人生、对问题、对录取原则等都会有独到的看法或见解。你若希望报考哪位导师,可以先行联系,向他介绍一下你的情况,让他对你有所了解,这样录取的可能性会比较大。我的硕士与博士学习，能有幸地成为两位名师的学生,我从他们那儿学到了很多,最多的是做人的道理,受益一生。

对学校发展的建议

研究生：

叶校长,您好 对于学校的发展,老师关心,领导关心，同学们更关心。也许您认为我把次序弄错了，我觉得不然，因为学校的发展关系到每个同学的切身利益。

前天我看了一个关于世界著名学校的系列片之一——北京大学，从中让我感受到了我们与之的差距。但是我们

的设施可以说正在不断改进，甚至是比他们更优越些，而其差距我个人认为，一在于管理，二是缺少一种氛围。我们的一些管理方法也是借鉴名校而来的，但是在管理上缺乏灵活性，有些地方缺乏有效的组织性，就像前面同学谈到的办理手续不知到何处解决等问题。而谈到氛围，北大以其浓厚的人文气息而在众多大学中别具一格，他们的各类社团、众多大师级人物在发挥着重要作用，我们尚且不谈大师的作用，但社团的发展可以看出一个学校的活气。相比我们学校的社团也不在少数，但真正能在学校和社会上有一定影响的却寥寥无几，我觉得原因之一在于我们学校给人一种整体的感觉就是缺乏人气，学生的人数不下 3 万,但是一到周末整个校区变得空空荡荡的。社团的活动本应安排在大家都有空闲的周末，而由于同学的回家都集中在了忙着紧张学业的平时，这对组织者无疑是个难题，他们不得不一心二用，学业、活动两不误，诚然我们需要有能力的同学作为组织者，但为何不呼吁一下广大同学减少回家的次数呢？根据从社区了解的情况，学生频繁地回家，不是因为想家，而是希望家里给他们提供更好的服务，洗衣、烧饭，因而相对来讲，外地的学生的独立自主的能力更高一些。学生到大学应该不仅仅是学习，更多的是各种能力的提高，如交际能力等等，因而除了上课时间与同专业的同学交流沟通外，社团就起到了它本身的作用，这样一个群体的产生就可以给更多同学带来更多的知识和欢乐，同学们之间的有效沟通就会避免一些由于心理障碍而产生的一些不恰当的行为。（我不清楚上大的心理咨询中功效如何）

我一时想起多少就说了多少，毫无条理，不当之处还请您见谅！

叶志明：

你好！谢谢你对学校事业的关注，也谢谢你写了这么一封长信。

上海大学的发展与在上大的每一位同志都是息息相关的,而且全校师生和各级领导也为之付出了很多很多,近几年快速发展的事实就是很好的例证。但是学校的发展和声誉又是需要相当长的时间，依靠全校师生奋力拼搏才能取得的。可以这么说,一所学校文化的形成,没有几代人艰辛奋斗的积淀是不可能的，而且其中还不能走弯路。可以说，北大人现在一边在享用着前辈所创造的成就，也一边为将来的辉煌而努力奋斗着。这里我们特别要克服的是急于求成、急功近利的浮躁心态。应该清楚和清醒地看到,我们这几代人都是上大发展的铺路石,没有现在的铺路石,也就不会有上大将来辉煌的时刻。

同时，有些事情又不是简单地照搬北大的模式就可以成功的,国有国情,校有校情,上海有上海的文化,上大有上大的文化,这也是我们必须面对的现实。至于学生方面,我们要创造一些条件和环境，鼓励积极向上的学生有自己的发展空间，而且是会受益的。但是你不能指望所有的人都会听你的，如同不能简单地以行政命令来减少同学回家次数就可以解决问题一样。再讲，研究生同学们中多数不是上海的吧，为什么到了周末一样活动不多呢？即使有组织的各类活动，自觉参与的人也并不是熙熙攘攘的呢？这里就有问题了,篇幅所限,这里不多展开了。

至于你谈的管理上的“灵活性”,我不太同意你的看法。北大可以宽松，因为已经有了百年积累的底蕴和氛围。上大至少目前不行,有些地方一“宽松”,可能会导致教育与培

养质量的下降。从有些研究生不断地打听双盲评审，甚至于找出各种理由最好不参与双盲评审等各类来信中，可以看到不严格要求和管理是不行的。再举一例，复旦本科毕业生与 CET 考试是不挂钩的，我校是挂钩的，为什么呢？其实道理也是如此。这是学校发展历程上必须付出的代价,也是我们应该付出的代价,没有现在这样的付出,就不会有上大将来的辉煌。看了来信欣然提笔,不当之处,欢迎讨论。谢谢！

何谓研究型大学

研究生：

昨日读到杨福家教授谈建设一流大学的报道，与大家分享。（原文见 2005 年 11 月 23 日《文汇报》）。研究生数量多少不能代表学校质量高低，杨福家等教授疾呼——研究型大学不应被误解。“请不要再误解研究型大学了，研究生人数超过了本科生不等于学校已经‘迈向了综合性、研究型大学’了。”在昨天举行的“2005 年高等教育国际论坛”上,中科院院士杨福家教授的这一见解得到了与会专家们的一致赞同。

与会专家一致认为，现在经常在报端看到某高校在校研究生的数量已经超过了本科在校生数量，标志着学校已开始成为研究型大学等等，这是对研究型大学的极大误解。据了解，现在中国可招收博士生的学校数量远远超过了美国，博士点的数量也超过了美国，但是中国的博士生培养质量却远远比不上美国的博士生培养质量。

来自国内外的三百多位著名大学校长和教育家以及高校教育管理人员参加了论坛。教育部副部长吴启迪、副市

长严隽琪出席开幕式并讲话。

叶志明：

社会上时常会对一些概念进行炒作，有时又简单地把数量与质量进行等同，一边讲辩证唯物论和历史唯物论的方法论，一边却还在不断地加强教条主义和机械论，可悲啊。

综观世界一流大学,各式各样的都有,没有统一模式可言。其实多样化是一所大学生存的基础，也是办成一流的基础。前一段时间在我校举行的中外大学校长论坛上，我说过一句话：No model is the model 。不要以某一种形式来“规范”全部的高校,应该让各校发挥自己的特长和特色,这样才能创造出奇迹。

以美国加州大学来讲，本科生数量远远超过研究生数量，但是依然是世界一流大学。这样的例子还可以举出一些,因此我们要有清醒的头脑,做好自己的事情,办出自己的特色,不盲从和不偏颇,认准的路坚持走下去,一定会把上海大学办出特色和水平来。谢谢来信！

有感于钱校长报告

研究生：

今天听了钱伟长校长在首日教育上的讲话录音，很受感动。我们期望见到尊敬的钱伟长校长，听到他老人家的教诲,更祝愿钱伟长校长健康,保重身体,领导上海大学有更大发展,这是他的心愿,我想也是上海大学全体师生的心愿吧。

叶志明：

钱校长一直非常关注我校研究生培养工作。记得去年

12月钱校长亲自参加了研究生关于文献阅读研讨课的座谈会,还作了讲话。前些日子,当我将广大研究生希望在首日教育报告会上见到他的请求报告他时，他欣然同意安排时间前来并作指示。我们为有这么一位德高望重的校长而感到欣慰和自豪。这里，让我们衷心地祝愿尊敬的钱校长健康长寿,领导上海大学走向辉煌。

寻求就业帮助

研究生：

当前就业形势严峻,遇上冷门专业的更是困难重重,学校对毕业生就业问题有什么好的建议吗？真的希望学校能够多提供一些帮助,但是我们现在只是感觉在孤军奋战,毫无办法。有时候感觉真的好无助啊！

叶志明：

严峻的就业形势，给每位毕业生带来了很大的压力。同学们承受的压力,我深表理解和同情。当前,在一些报刊或媒体上往往将就业形势的严峻，归结为研究生扩招的结果。我不这么认为，因为要就业的这些学生读不读研都是存在的,不读研也一样要就业,读研的多了使得整个国民素质有所提高有什么不好呢？现在无非是变成在另一个层次上的竞争，并如何去开拓新的就业渠道。如果自己重新进行一次定位，是否会发生意想不到的结果呢？

当然学校招毕办也一直在积极和努力地开拓就业渠道。我个人觉得,就业的问题是复杂的,这里既有社会和学校因素,也有学生的因素。有些往往是‘书到用时方恨少”,要就业了，发现自己缺乏必要的竞争力，尤其是综合竞争力。同时,以前一部分毕业生的不讲诚信,也使后来毕业生

就业承担且付出沉重的代价。

我在这里还要说"读研究生要'读'出自己的特色和个性来。"当你的简历投向用人单位时,要想一想在简历中有什么可以让别人动心、觉得有亮点或引起特别注意的地方。这些让人动心的亮点则是靠平时并长期点点滴滴不断积累和积聚的。如果有的话,你必定会成功,而不惧怕任何竞争者"走好当前要走的路,就是为了走好将来要走的路"。

研究生学科点是如何审批的

研究生：

我是研三的学生，很多事情学生不敢畅所欲言，然有几个问题困惑学生三年仍不得解，乃求助叶校长索一答案。

(1) 一个学校的某一学科的硕士点是如何获得审批的？

(2) 导师的资格是如何确立的？

(3) 希望了解一些关于导师的跨专业（跨到自己先前从未涉及的专业领域）当导师的资格和相关的审核政策是怎样的。

叶志明：

研究生学科点的评审是非常严格的，其中有很多程序要走,主要有：

(1) 填报学科点申请表,很厚一本,其中内容很详尽,无法一一列出,其中有师资情况、研究方向、科研情况、教学情况等等。

(2) 上报上海市学位办，由市学位办统一报送国务院学位办。

(3) 由国务院学位办组织全国的有关专家进行通信评审，被审单位并不知道谁是评审者。

（4）评审结束后会给所报的学科点打出具体的分数，达不到评审专家三分之二票数的一般不能进入第二轮专家组的评审，也就是第一轮即被淘汰了。

（5）第一轮评审通过后，进入专家组第二轮评审的学科点，再次在专家组会议上进行复评，这时由于名额或其他因素，还是有可能被淘汰出局的。

（6）导师资格一般是在申报学科点填表时已经填入一部分师资名单，因为这是申报的关键，没有师资怎么申报。当然还有一些是在学科点申报成功以后，进行资格审查后再补入的。

（7）评审结束后，上海高校的硕士点一般由上海市学位委员会进行最后审批，博士点则由国务院学位委员会进行最后审批，并发文公布，其中博士点还会在正式发文以前公示一段时间来听取意见。

简要情况就介绍这些。

出国读博问题

研究生：

如要出国的话，还要把硕士的阶段重读。再说，考 G 又很花精力，去美国很不容易签。感觉出国成本太高，如果签不过就赔大了。国内的很多著名高校读博的环境好像也很不错，包括我们上大。但“海龟”好像就是“拽”一点。您会鼓励您的研究生考 G 出国吗？

叶志明：

出国还是在国内继续求学，取决于你对自己将来事业的打算，的确有时面临的是痛苦的选择，很难决断。出国有出国的问题，如同你说的那样。但是不出国好像又不甘心，

别人能行,我为什么不行呢 ?出国找一所不怎样的学校,还不如在国内跟一位名师学习收效大。若在国外能在名校或名师指导下学习或工作，那还是很有收获的。作为我来讲，要看学生个人的条件如何，我会给其一些忠告。我自己当年的最终选择是出国做博士后研究。每个人对自己都要有一个清醒的认识和评估，要分析怎么做才能取得最好的效果;“人贵有自知之明”,这样才会走好自己的人生之路。我想你也应如此，不要轻易地去跟风，这是不利于自己发展的。谢谢！但愿我的答复对你有用。

关于学术诚信问题

研究生：

上周五，通信学院召开了一次最“隆重”的首日教育会，很多老师和全体研究生都参加了。最近，发生在通信学院的两件学术违纪事件，给学校形象造成了影响。为什么会接连出现这样的事情呢？为什么不能“教育从严，处理从宽”呢？其实，去年东南大学校长顾冠群院士的博士生出现类似问题时，曾有同学在“主任热线”上呼吁过加强学术诚信的教育，可惜并未引起学校方面足够的重视。直到通信学院真正出现问题，学校才开始重视。我认为，学校的重视还不够，但愿我的担心是多余的。真希望这是最后一次学校被曝这种学术丑闻，否则上海大学的学报、文凭都将大幅贬值。

学术上的这种浮躁，既有个人的原因，也有体制上的原因。近年来，研究生扩招速度远超过导师的增长速度，出现了导师‘批发’研究生的现象,而且很多导师没有课题,就搬一些理论难题让学生空对空地做，质量真的难以保证。学

校是否在这方面也要多做点工作。

谢谢！

叶志明：

事物发生变化的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。外因是事物发生变化的条件,内因才是事物发生变化的根据,外因通过内因而起作用。即使是外力的推动，也要通过事物的内部的矛盾性才能促使事物发生变化。

教育要从严，管理要从严，发生问题的处理也要从严，因为管理和处理也都是一种教育，这样才能创造出一个人人讲诚信的环境来，也才能打造出上海大学的品牌来。

找工作的困惑

研究生：

我是一名 03 级的硕士研究生。有一个问题我想听听您的看法，并希望能够给予我们一些指导。老实说，我们这个专业工作不好找！属于理科！老生是这么说的，上次招聘会也体现出来了。师兄师姐们说专业只是副业，如果你的目的是找好工作,也就是赚钱的话,考证、兼职、增加实践经验、建立良好的人际关系才是主业。也有一部分人想考博，但也带着逃避找工作的压力、逃避竞争、拖一天是一天的心理。那么我想研究生部能不能就这些与我们息息相关的问题搞一些专题性的讲座之类的活动，尤其是针对我们新生现在普遍出现的究竟是安心读书还是考证、打工的矛盾与困惑。同学们都想早点定好自己的目标，这样才不会在迷茫与困惑中浪费宝贵的时间。真怕到毕业时有一种三年白过、什么都没学到的感觉。更希望在新生入学不久各学

院能针对各自的专业情况,对同学们制定有针对性的‘首日教育”。让我们的学习与生活有的放矢,充实而有意义!以上浅见,请多指正!谢谢!

叶志明：

你好！人的精力总是有限的，干了这个就会干不成那个，要看你将什么放在主要位置了。读研究生，专业与将来的就业的确有关，但是有时也事在人为，关键是看自己怎么去做。学冷门专业的一样能找一份好工作，学热门专业的也不一定能获得理想的职业。那天首日教育上，清华大学范老师的报告讲得非常明确，要争取在高层次上脱离清贫，靠的是什么呢？就是知识、能力和素质，要能创新、会创新。创新靠的又是什么呢？还是知识、能力和素质。考证虽然反映了一部分能力和水平，但是大家都能做到的事情，又没有什么稀奇了。关键是形成自己的个性和特色，形成你自己独有的知识结构、处事能力和综合素质，这样才能在将来的职场上立于不败之地，敢于与任何人去进行竞争。

建议开设文献检索课

研究生：

我是 05 级硕士研究生，在我们以后的科研当中肯定会用到很多文献资料，并且学校图书馆也给我们提供了丰富的电子信息资源。可是，我和身边的人很少会使用这些资源,关键是不知道该怎么用,也就是说不知道到哪里去找自己需要的资源！而周围的人水平和我们也基本相当！所以,我想建议一下,学校在我们研究生培养中是不是可以开设文献检索课，给我们指导一下如何使用图书馆电子资源、如何快速有效地检索自己需要的信息，在文献检索方面对

我们进行一下指导和帮助！谢谢！

叶志明：

研究生对于查阅文献资料这样的工作，应该是自己通过图书馆等各方面提供的指导或学习材料，学会如何查阅资料。

因为你已经本科毕业了，本科教育要达到的目的之一是使自己成为一个“无师自通”的人,我在前天首日教育报告会上也讲了这一点。所以不应该再通过上课的方式来解决文献资料查阅的问题，这本身也是你科研工作的一部分,而且是重要的部分。不能再让“不教不会,教了有时也不会”的现状持续下去。请自己刻苦努力来克服这个困难。

如何选导师

研究生：

你好,我是 04 级研究生新生。请问研究生导师的选择是不是由学生自主选择？如果一个专业老师与学生数相等，是不是非得一个人带一个？如果有两个学生选了同一个导师，而另一个导师没有人选，是不是非得分出去一个？如果学生不同意，老师有没有权利强行指定？谢谢了！

叶志明：

你好！研究生选导师，导师选研究生，这是双向选择的关系。另外各院系在选导师上有其各自的做法。又，研究生没有导师是无法继续学业的。你说的若两个学生选了同一个导师，这里还有一个导师愿意不愿意带两个学生的问题。学生可以不同意，如果导师也不愿意接受时，一般只好由院系指定导师了。若不指定导师，你就只能退学了。

大学校长是文科好还是理工科好

研究生：

美国历史上最近的六位美国总统有四位来自耶鲁大学,包括克林顿和小布什。今天,培养这些美国总统的耶鲁大学校长理查德 · 莱温教授来到了北京大学，并且和北京大学校长许智宏一起就培养学生的领袖素质发表了各自的看法。

耶鲁大学校长莱温指出,在耶鲁大学,学校最重要的两个教学理念是培养学生的领袖素质和服务社会的意识。他表示，在学校选择学生的时候就已经考虑到了这些方面的因素。

莱温校长特别强调了学生参加课外活动的重要性。 耶鲁大学大大小小共有二百五十多个社团，这些社团的形式五花八门,学生根据自己的兴趣爱好参加这些社团活动,通过这些社团的活动，学生各个方面的能力得到了培养，其中,包括那些出类拔萃的具有领导能力的学生,也在这些社团中得到了成长。社团赋予了这些学生培养领袖素质的土壤。

莱温表示,耶鲁大学不但注重学生的学术能力，而且还注重学生其他方面能力的培养，不单单通过课堂传授知识,而且还让学生在课外活动中提高自己。

耶鲁大学校长也谈到了一个现象，在美国的大学多的是具有人文社科专业背景的校长，少的是理工科出身的校长。莱温本人学的就是经济学。

而中国的现状正好和美国大学相反。在中国的高校，很多高校的校长都是学理工科专业的，甚至中国政府的领导人也多为理工科出身。

北大的许智宏校长本人就是学理工科的，他认为这个现象是由中国的特殊国情决定的。但是这种情况近几年已经在慢慢改变，学文科的人也慢慢开始进入了各级领导层。

许智宏院士表示，北大希望培养政治家那样的领袖人物，但他认为，领袖式人物不单单是指政府机关的领导人，各行各业都可以有领袖人物，北大的目标就是要培养各行各业的领袖人物。

许校长认为，文科学生有文科的优势。文科的人能够比较全面地把握问题,能够结合社会的大架构看问题;而理工科学生也同样有理工科的优点,他们做事情比较踏实,能够一步一个脚印走路，这是做事情需要的。

他表示,北大同样以培养领袖式人物为目的,学校鼓励学生为社会服务,培养学生的领袖素质,他相信,北大未来的校长应该是学文科的。

叶志明：

谢谢发来这个消息，我已经看到了这篇报道。一所大学的校长究竟是文科出身好还是理工科出身好，实际上很难说，任何事物都不能片面地去追求哪一方面。文科固然有文科的优势，理工科也有理工科的长处。文科可能以发散性思维偏多，理工科则以收敛性思维见长。实际上要做好每一件事情,各种思维方式都要具备,偏颇哪一方可能都会不完整,在处理和解决实际问题中,有时可能会偏向某一方面,但是也不能简单地去否定另一方面,这就是辩证的思维方式。

但是目前我国的文科和理工科与国外相比有较大的区别,我们的文科和理工科实际上都不那么完整,甚至是偏科的。例如,学理科的,其人文知识可能是极端地匮乏,可能

不是一个“全面的人”。因此,我个人认为,我国的高等教育要真正培养全面发展的人，还有很长一段路要走。

如何领导、管理好一所大学？如何成为一名成功的大学校长？如何建设和发展世界一流水平的大学？这是每一位大学校长都要思考的问题。从国外的一些名校历史上看，什么学科出身的都有过，关键是看其是否精通教育教学规律，对大学的领导和管理是否有深刻的思考和独到的见解。同时可能因各学校的底子和基础不同，各人所考虑的角度会不同、出发点会有差异，这里会涉及到校长本人的领导能力、管理水平和个人的素质，大学的发展目标定位和战略选择，大学的管理体制、运行机制和组织构架、人才培养模式、师资队伍建设和教学质量保障措施，大学的各类资源开发和配置等等。这样就可能会带来多样化的高等学校的办学和管理模式。纯属个人观点，不当之处请指正。

关于就业问题

研究生：

看了很多前面同学留的关于找工作的帖子，感触很大。就自己所了解的一些情况说一下，也算给同学们提供一个参考。

（1）一些大公司到交大、复旦去做宣讲会，其中作秀宣传的成分大于招聘的成分，而且这些大公司在 www. chinahr. com 的校园招聘里面都是在线收简历的，一般都不在宣讲会上收简历。这样来说，大公司在哪个学校开宣讲会，这个其实并不重要。

（2）有一些就业信息，比如交行总行的招聘信息，还有汇丰银行的信息等等，在上大就业网上确实没有，但是我觉

得这些可以通过在交大、财大等学校就读的同学那里去得到，也许这样投出去可能希望并不大，但是也并不是不存在希望。如果只是被动地等待，那就一点希望也没有了。

（3）上海很多高校的就业信息网只对本校学生开放，但是，清华、北大以及人大等高校的就业网是全部开放的，我们可以从里面获取很多详细的招聘信息，其中也有很多职位是在上海的，我觉得我们也可以试一试。

（4）其实对应届毕业生来说，也可以从社会招聘上获取信息。因为研究生毕竟不同于本科生，还是有一定的工作经验的，从 www. 51 job. com 上面可以提交简历给那些需要招人的单位。那些用人单位可能在上面明确说要有工作经验，但是这个也并不是绝对的。只要能获得面试的机会，我觉得就有希望。我们班上现在已经找到工作的同学大多是通过这个途径的，并且这种方式找的工作薪水一般都比较高一些。我们班上的同学面试的公司也包括花旗软件、IBM、微软等等这些大公司。而且面试的时候，这些公司也并没有对上大学生表现出歧视什么的。当然如果你自己都看不起自己的话，那人家是肯定会看不起你的。

希望上面的信息对大家有所帮助。其实很多事情完全是自己可以做的，就像研究生部的成绩单，早就开展了电话预约服务，就是说，只要提前打电话到研究生部预约一下，三天后就可以去那里取到已经弄好的成绩大表。我们班上的同学想要成绩单的基本上都已经弄到了。这些小事情，真的是没有必要麻烦叶校长来过问。

谢谢大家，谢谢叶校长。

叶志明：

你好！谢谢你写了一封长信，为同学们提供了非常有

用的详细信息,谢谢你!

关于就业问题,我在以前的复信中谈过多次,也提供了一些方法,如 2002 年 11 月 14 日、15 日有关来信的回复。我早已讲过,就业单位去名校,更有其利用名校效应来抬高自己的意图,即作秀成分较多。

作为学校在就业方面是应该积极地帮助同学们，但是作为同学们自己,如果是'等、靠、要",那么即使我是用人单位,同样也不会录取这样的毕业生。另外,一位在新闻媒体工作的记者朋友告诉我,www.51job.com 选中的五所高校中，就有上海大学。因此，关键还是看自己是否充满信心，那些贬低自己学校的人，用人单位不一样会这么想。自己没有自信是很难获得用人单位的赏识的。

其次,有些工作校研究生部一直在做,比如上面同学讲到的研究生部提供电话预约成绩单一事。又比如研究生就业工作已经转到学校的招毕办了,但是,我却时常不得不在这里反复地回答。原因是什么呢？是否也表现出一部分研究生的素质问题，反映出一部分研究生自我解决问题的能力呢？如果真是那样的话，能怪别人不录用你吗？但愿这不是真的。

最后再次谢谢这位同学的来信，这种同学之间互相帮助、互通信息、勇于奉献的精神值得提倡和表扬。

优秀的研究生是怎样的

研究生：

叶校长，您好！您的脚伤好了吧？本科评估可能告一段落,呵呵,看来您是能够睡个好觉,好好休息一下了。

上海、上大和叶校长给我们的印象是深刻而富有魅力的，

我没有什么对这个那个的意见，相反是感到自己知道得太少，好像总觉得在大上海面前没有了以前的粗犷和狂妄，自信和优越感也被比北方务实得多的上海大块地侵蚀。我自己只有两年的学习时间,一天又一天那么快地从指缝间溜走,从数学跨专业转换到现在的重文科的经济学，好多事情需要从头开始……一个真正优秀的、棒极了的研究生是怎样的？一句话。

叶志明：

你好！感谢你的问候，脚伤还未痊愈，目前还在坐轮椅上班，不过正在好转。也谢谢你对我工作的理解。

正如你说的本科教学评估已暂告一个段落，接着还有一个整改的阶段。在上周五下午，当我在现场听了评估专家组宣读的评估意见和组长李延保教授的讲话时，我抑止不住热泪盈眶。近五年迎评创优工作所经历的日日夜夜和甜酸苦辣一下子涌上了心头，全校各级领导、广大师生所付出的艰辛和代价，总算有了结果，而且是一个不错的结果。事实也再次证明了，只要有所耕耘，就一定会有所收获。

攻读研究生也是如此，可能用一句话很难总结出一名优秀研究生的品质来。但是记住，你的过去已是历史，一切从头开始，学会适应变化，坚定自己信念，走下去一定会成功的。感觉自己有不足，知道得太少，这本身就表明你正在前进，说明你看到了差距和目标。克服这些不足，实现你的目标,你又进步了,提高了,实力也增强了。

转专业也不可怕，从头开始更是从新的起点、新的高度的开始，跟上了，适应了，你就是复合型人才了。我本科学的是汽车专业，硕士是工科的力学，博士是理科的力学，博士后在国外先做过机械、又干过土木、也做过电机，回来后就一直在土木工程系工作。每一次对我都是挑战，我接受

了这些挑战,锻炼了意志,增长了才干,提高了能力,增强了实力。最后还是那句话：一分耕耘，一分收获。谢谢！

对考试的一点看法

研究生：

你好，我是研一的一名学生，我想对我校的考试提出一些自己的看法。咱们校按规定第十周后就要考试，我觉得时间有些仓促，因为课程特别是英语进度很快，老师为了能把课程在十周内进行完，有些时候可以说是一周讲两课，甚至有些课让我们课下自己去复习，因为老师也讲不过来，这不是说明时间紧张吗？没办法，可能老师们也只能这样了。可以说，这些课程能在十周内进行完，就已经是很不错了，马上就要第十周了，可英语课还没进行完。刚进行完第十一周就要考试，一点给我们复习的时间也没有。我想起码也要留一周或两周的复习时间吧。研究生也不是神，没有时间复习谁也考不好，况且我的英语基础也不是太好，想好好复习，迎接考试，可时间太紧张了。我不想不及格，我也想做一名好学生，参加补考在我看来是一件很丢人的事，这会在同学们面前抬不起头来。当然，我会努力学习，积极备考，我只想能不能这样，规定一到两周的停课时间，让我们去准备一下。我的建议当否？请指示。

叶志明：

你好！欢迎提出自己不同的意见。同时为了学好是一件好事。关于短学期制，可能你还没有适应，因此这里我想就这个问题谈上几句：

实行“短学期制”的目的和立足点是为了改变过去我国高校办学模式上的“统一规格”，更是为了培养学生的个性，

培养出能适应时代步伐、适应社会发展需求的人才来，培养具有特色的学生来。具体为：①缩短课程教学周期，有利于减少课程的学时，更新教学内容与教材，改革教学方式与手段；②加快教学与学习节奏，有利于增强学生学习的紧迫感，改变学习风气；③ 增加教学学期数，有利于选修课、重修课的开设，提高学生选课的自由度，学生能自主地安排学习；④ 设置实践学期，有利于实践环节的集中安排、理论课程教学的连续进行和不参与实践教学工作的教师有较多的时间进行教学与科学研究，可以有时间来培养研究生；⑤ 增设夏季学期，有利于优秀学生超前选课，滞后学生的重修；⑥ 实行短学期制，有利于改革旧的传统教学与管理模式，促进学校整体水平的提高。

以上有些是针对本科生的，有些则对研究生和本科生都是有效的。国外也是如此，英国有很多大学都是三学期制。中国的学生去了很快就能适应。关键还是在于自己要学会适应变化，不能过多地要求环境适应你，而是你要适应环境。同时，研究生也要改变一下学习方式，再拿原来本科生学习方式肯定不行，否则还能称研究生吗？谢谢！

研究生与导师的关系

研究生：

我是 03 级的研究生，很抱歉在百忙之中打扰您！

我的问题是，在您强调加强上大教师素质的同时，不知您是否注意到这样一个现象，即上大有一部分教师长期在外地工作，他们或是某一所的领导，或是某一机关机构的高级专员，但他们却在带研究生，有的甚至于连自己带的研究生姓名都不知道(当然是极少数的）。

我个人的看法是：学习固然主要是靠自己的努力，但是如果没有导师的指导，我们的努力也许会迷失方向，至少得走一些弯路。我是一名来自农村的学子，是带着对上大的美好向往以第一志愿报考来到这里的。我无意贬低自己的母校，对那些以贬低自己母校为荣的人也很是不屑。作为一名来自贫困家庭的学子来说，别人说上海的饭菜贵，我可以一顿吃少点，便宜点；说上大的住房拥挤，我也觉得很知足。因为上大要发展，必然会出现发展中的问题，我也完全相信这些问题很快就会随着上大的进一步发展得以解决。但是我不能原谅自己在学习上的茫然失措，我刚进来就有师兄对我说导师如何不管，他们的论文如何遇到麻烦，当然他们的说法有些偏激，但也从一个侧面反映了上大确实存在着这样的一个与发展很不协调的问题，我很想知道作为上大领导的您对这一问题的看法和准备采取的解决方案。

叶志明：

你好！谢谢来信讨论研究生与导师的关系。我的看法如下：一般地讲，研究生与导师的关系体现在两个方面：

（1）师生关系。研究生参加科研的目的是在科研中得到锻炼和训练，即学习性是主要目的，导师通过指导研究生的科研来培养研究生,科研是载体、是手段。

（2）科研合作关系。主持领导与参与的关系，研究生是科研的重要力量，作为科研项目的成员参与研究。

导师不应当把学生当作打工者，而应当把学生的发展本身当作教育的目的。因此，导师应该教书育人。导师要有‘弟子不必不如师、师不必贤于弟子’的服从学术真理、平等待人的科学作风。本科生的学习有一个支撑体系，有一套完整的教学计划，它是通过很多老师来共同完成的。因

此,若在教学环节中,有一位教师不行,砸了锅,还有别的行的老师，所以一般不会使本科生的整体教育目标发生较大的偏差。而研究生教育则不同，因为研究生基本上与导师单线联系,所以研究生的前途与事业,在相当大的程度上对导师的依赖性很大,若导师出了问题,则将会影响研究生的前途,所以当导师的责任很大。

对于研究生来讲,常常会遇到各种各样的导师,如 遇到不管你的导师怎么办？遇到什么都管你的导师怎么办？遇到你所提的问题或研究领域连导师都不懂，又该怎么办？其实,遇到不管的未必不好,遇到全管的未必就好。若你要研究的领域连导师都不懂，也许你会做出大的成就呢。道理是明显的。当年英国的有限元创始人辛克维奇教授的学生，后来成为香港大学副校长的张佑启教授就是进行了连他的导师辛克维奇教授都不懂的有限条方法的研究，从而使得张佑启教授一举成为国际结构有限条计算方法的创始人。这里有一个创新教育或启发式教育的问题。我们从一些大科学家培养出大科学家的例子中，可以找到一些答案。量子力学家 Schrodinger 对学生提出的问题,从来都是自己考虑非常周全后再回答学生。结果他一生没有培养出超过他的学生来。而 Hooke 却时常连自己不懂的问题，他也敢与学生一起讨论,不怕让学生知道自己不懂,结果他培养出一批超过他的学生来。

以下这段话在以前的复信中讲过，这里就再重复一遍吧 :作为导师,他会遇到各种各样的研究生,因此导师其实也有很多害怕……当导师也不易,要‘ 慎为人师 ’啊。因此,师生之间要多一分沟通,多一分理解,多一分关爱,这样才能共同完成好研究生的学业和导师的事业。

关于奖学金评定

研究生：

尊敬的叶校长,您在百忙之中还顾及个别学生意见,确实难得。但是本人认为前面一位博士生关于奖学金的意见，的确并非学生个人能解决的，也不是您个人能解决的问题。

我也参加工作数年，知道世上本来就没有绝对的公平，对此不想多说。仅希望有关学院领导能尽量做到公平，不能仅仅为了平衡，否则会给同学们带来负面心理效应，毕竟这些奖金对非在职学生来讲犹如雪中送炭，而对在职学生只是锦上添花。

我能理解学院这么做是为了照顾大多数并且此事难以一碗水端平，可是这么做就违背了评奖的初衷，所以我赞同这位同学的提法，要么专设在职博士生奖学金，要么就不分是否在职一起评定，但这就烦请叶校长考虑了。

同时，我希望有此同感的同学心胸宽广，不拘于此奖，在以后的工作中发挥才能。所说不对之处，请予批评指正！

叶志明：

世界上的事情是复杂的，做人的工作就更加复杂，评奖学金就是属于后者。怎样处理好这类事情，做好工作也是反映了一个部门的工作水平，同时也体现了该部门人员的思想水平。两者都高，一切好办；一高一低，可能做好可能做不好；再者就难说了。谢谢你的理解。

再谈奖学金问题

研究生：

我同意晴天的观点。如果按照凡是变成铅字的文章都可以算作科研成果的话，那么任何一个曾经在报社或者正

在报社兼职的同学都可以申请宝钢奖。退一步说，即使是核心期刊也有许多差别，比如增刊，比如需要交版面费才能发的文章，比如面子文章等等。所以我强烈建议奖学金的评定在考虑量化指标的前提下，更应该注重其学术含金量。在评定的时候，我希望教学秘书把第一道关，导师组成评议组把第二道关。把奖学金之真实含义归于实处。再者，我主张名额的分配要考虑专业方向，原因有二：其一，不同专业、不同研究方向发表文章取得显而易见的学术成果的机会是绝不均等的，这一点相信各位老师、同学都深有同感，我们不能采取一刀切的生硬方式；其二，奖学金虽然有“荣誉”的一面，但同时毕竟是一种物质奖励，当前之所以出现如此多的争议恐怕与此息息相关。如果我们稍微把奖学金倾向于那些埋头于基础学科、冷门专业、较差方向，很少能获得社会兼职机会的同学，我想对于这些同学的激励、对于上大乃至偏冷学科的长期发展都有一定的好处。

同时，我也强烈主张各个院系能把评审的全过程透明化，并且尽量减少学生干部的参与，我不相信既是申诉者又是执法者的身份能够给绝大多数的他人带来公平。

叶志明：

世界上没有绝对的公平和公正，任何事物也都有两个方面，夸大了事物的一个方面都会将人的认识引向歧途。因此，要以正确的思想方法来正确地认识事物的内在规律，对待奖学金的评定标准和评奖程序也是如此。

也谈评奖学金

研究生：

作为一名研究生，我深感踏踏实实做点实事——为国

为民做点实事才是最重要的。这次评奖学金，竟然有这么多同学来此反映情况，我理解这些同学的同时，也看到了目前一部分同学浮躁、攀比、急功近利的思想，我认为大可不必这样。奖学金是奖励学习的，不管给谁，终究都是在同学内部分配的，而且任何事也不可能做到百分之百公平的，这是现代社会的普遍现象，所以大家应用平常心对待这件事。我相信，事实胜于雄辩，只要你做的成绩大家有目共睹的话，是金子总会发光的！

我们中华民族，泱泱大国，现在还没有一个国产诺贝尔奖获得者，我们还要把时间和精力花在评奖学金公不公平这件事上吗？同学之间还要为了奖学金而互相争论吗？

我们应该团结起来，共同努力，用实力说话，向世界证明我们自己，为国争光！

最后，祝同学们学习进步！

叶志明：

来信讲的多好呀！再看看“神舟五号”发射与返回的成功，三个候选宇航员中间只能选出一名参与中国首次载人上天，没有选上的又是什么样的心情呢？随之而来的荣誉又会是怎样的？我想他们该不会怪是否公正公平吧。心态好一点,谦让多一点,理想高一点,多做点实事,才是我们应该提倡的，正如这位同学来信中讲的，这也是积极的人生态度。否则会永远生活在‘怀才不遇,遇事不公’等阴影里,觉得一辈子窝囊和消极，实在是得不偿失。

关于发表论文

研究生：

我是 01 级硕士研究生，我刚在国家核心期刊发了一篇

综述性质的文章，与我的课题论文有关，但不是实验性质的文章。这能否作为申请学位所要求发表的论文？

叶志明：

你好！祝贺你在国家核心期刊上发表论文，作为 01 级学生是不容易的，希望你继续努力、再接再厉，在毕业时取得更大的成绩。

研究生期间能发表论文，说明所进行的研究工作已经开始进入正常轨道，但要注意的并不是仅仅为了毕业、为了学位而发表论文。如果这样就又入了误区，以为反正已经有论文发表了，可以高枕无忧了。来读研究生，各人都有各自不同的目的，但是不管原来的动机与目的是什么，以及将来打算做什么,在研究生期间,所进行的研究工作就是为了对科学理论的探索与添砖加瓦,是为了寻求真理,是为了对知识的创新，更是为了对社会对人类有所贡献。因此要树立远大理想与目标，这样才会有所作为，才会不辜负父老乡亲的期望，才会对得起这几年艰辛的研究生学习生涯。谢谢！

有关核心期刊的问题

研究生：

我想在一本杂志上发表文章，可上大最新公布的期刊目录里没有这本杂志，而我在 1999 中国科技论文统计源期刊目录里查到有它。那么，在这样的杂志上发表文章可以算数吗？是不是一定要在上大最近公布的那些杂志上发表才可以呢？如果别的可以，到底以什么为标准呢？谢谢你们的回复！

叶志明：

请学位办具体回复此问题。

我在这里要说的是：研究生发表论文，你可以请教你的导师，哪些学术杂志属于国家核心期刊、属于较高水平的杂志，导师肯定比我们更清楚。研究生部无非是根据国家公布的期刊源，为大家提供一个参考性的意见。同时发表论文是为了让社会承认你的研究工作，总体上讲，学术水平高的杂志相对来说，审稿比较严格，社会认可度高，对你的研究结果更具影响力，并不是为了在哪本期刊发表论文后可以毕业、可以拿到学位而已,发表论文不是为了“过关”。学校的要求是一种导向，不是所谓的标准。标准在于你自己，既然做了工作，为什么不投稿于高水平的杂志呢？

对发表论文的看法

研究生：

尊敬的叶校长，你好！上次看了你对有关发表论文的答复，我有一点个人看法不知道对否，请指教，谢谢。我觉得学位只是一个人学术水平的衡量标准，根据申请学位的有关量化要求，我觉得其宗旨应该是达到相应的水平，就可以授予学位，而论文被某杂志同意接收发表，按常理来说，应该达到了该杂志要求的质量，其人的论文也就达到了相应的水平，符合相应的学位量化标准了，发表与否也就无关紧要了，否则，申请学位的有关量化标准上就不应该有这样一条了。不知您以为然否？请指教，谢谢！

叶志明：

你好！我的意见在上次回复及前几次其他来信的回复中都有过阐述,请查阅。

论文既然录用，为什么不发表呢？发表论文的目的是什么？为什么要做研究？这些都是你要回答的问题。读研

不仅是获个文凭即可。

研究生培养不是说论文可以发表就完事了，如果这样又曲解了研究生发表论文的意义。研究工作完成后，写成论文发表,是让社会对你所做的工作进行检验和再一次评价,是为了发展和创造知识。同时也是让别人可以对你所做的工作进行延续研究等，这点更为重要。研究生也是通过这样的过程来锻炼自己,提高自己,使自己能够成为将来在某一个未知领域里工作的人才。因此我不赞成你所说的意见。

再谈发表论文问题

研究生：

叶校长，您好！看到《上海大学关于研究生学位授予科研成果量化指标体系的规定》上关于硕士研究生发表论文的规定中有这么一段话“: 各院(系)学位评定分委员会在向校学位评定委员会提交博士、硕士学位申请人的有关学位申请材料时，必须附有已发表的与学位论文有关的代表性学术论文或论文被接受并同意发表的证明、科研成果的鉴定书等材料。”其中“ 论文已经被接受并同意发表的证明 ”也可以成为申请学位的条件。那么，如果我已经受到杂志社的论文录用通知，但我不发表，那么这个通知可不可以算是“ 论文已经被接受并同意发表的证明 ”？因为现在大多数杂志都要收取版面费，并且要价越来越高，有的甚至一篇文章要一千多元，如果这笔开支让研究生自己出实在是一笔不小的开支。另外，我觉得这种收费实在不合理。现在甚至形成了一种市场，总感觉这个似乎不太正常。

叶志明：

你说的情况是以“ 录用通知 ”来表示论文发表，但是最

终论文并没有真正发表，是吗？这样的做法是否有作假嫌疑？研究生部信息管理系统会有记录，最终结果将会影响到导师的信誉或者声誉，乃至今后是否带研究生的资格等。

关于论文盲审及其他

研究生：

你好，叶校长！就几个小问题和你探讨一下。

首先是研究生论文的盲审问题，很多同学都向您咨询了这方面的问题。我个人感觉盲审有失公允（首先声明，我没被关),那些被关了的同学,平时学习不可谓不努力,课题论文完成质量也不可谓不高，答辩、评阅都一路顺利通过，而却栽在某个专家手里，并且仅仅是其中某一项不合要求。另外，那些被关的同学，往往是被两名专家中的一个卡住。往往有这样的结果：一个专家在某一项给了高成绩，而另一专家就有可能在该项目上给得很低，甚至不过。我个人认为这与专家的主观因素有很大关系，其论文评定结果也不符合少数服从多数的原则。

第二个问题是学校住宿的问题。我们已经毕业，可最终证书还没拿到手（这是另一个问题），等于是否毕业尚且未知，严格地说，我们仍然属于上大的学生，宿舍却要急着赶人。试问，这是不是一个很大的讽刺？

第三个问题就是毕业证件的问题。我不知道我们学校的学位评定是按照自己的规定还是国家的规定。据我所知，交大、复旦都已将这些证件发放。我们很多同学到公司报到的时候就因此受到公司 HR 的鄙视，我本人也受到过这样的质问，有的还要相关部门开证明。

后两个问题，我想在某种程度上是不是与我们学校的

管理制度有关?现在,上大正在争创研究型的重点大学,硬件建设是一方面,软件建设也是很重要的方面,尤其是建立一套高效的管理制度，我想也是必不可少的。

感谢叶校长百忙之中看我的留言，祝工作顺利！

叶志明：

谢谢来信，并发表自己的看法。但是我不赞同你的意见,具体如下：

研究生论文盲审问题已经作了答复，这里再啰唆几句。可以说，不通过的论文总有方方面面的问题，说得白一点，有些可能是一些小问题，但是这些细节给评审专家的感觉不好,就是这些小问题因小失大,我时常讲“:细节决定成败。”据我掌握的情况,可以这么说,学校里凡是做事严谨、对学生要求较高的导师所指导的学生的论文基本上没有通不过的。这里我列举几个未通过的例子：

有的论文是题目太大所至，有的题目简直是国家领导人做的事情，一个硕士生在其读书期间可能完成吗？另外，有的论文语句口气太大，话说得太绝对，这不是科学的态度。更有的论文从头看到结束，好像工作全是学生自己的贡献,看不出哪些是别人的,这也不是值得提倡的东西,需要整改。这样的整改对学生本身就是一个教育，是一个有所付出的教育。我觉得是必要的。因此不要怪罪别人，先检查一下自己做好了没有。

再例,我曾经审查过一篇论文,总共 30 篇参考文献,全是中文的,且其中 28 篇是教科书,这样的论文,内容会是好的吗？研究是在什么样的基础上做的？会是先进的？前沿的？又怎么让读者信服呢？结果就可想而知了。

关于住宿问题，陈志宏老师在前一封信里已经阐述得

非常明白，在教育资源有限的情况下，必须更加有效地利用,让更多的同学使用,这是代表着更广泛同学们的利益。

毕业证书和学位证书有其发放的规定，这是一件十分严肃的事情。别的学校怎么发放，我不想在此加以评论。谢谢！

关于博士生科研成果的量化指标

研究生：

您好！我最近听导师说到毕业论文要求以期刊发表为准，学术会议的论文可能只列为参考。为此，我查阅了《上海大学授予学位工作细则》，其表述为“毕业论文要求是在国内外重要学术刊物上发表（或被录用）两篇或两篇以上的论文,并至少有一篇进入 SCI、EI、ISTP 三大检索”。

现在我在国际学术会议上发表的一篇论文已被 EI 检索，并已在国内核心期刊上发表论文两篇，请问是否可以认定达到博士学位科研成果量化的要求。

谢谢！

叶志明：

你好！学校对研究生论文发表的规定，以及博士生科研成果的量化指标仅仅是一条底线，导师当然可以对学生的论文提出更高的要求。若两者发生矛盾时，应该以高者为标准，要求高点有什么不好呢？谢谢！

女研究生就业问题

研究生：

你好，我是一名大三的学生，我想考计算机软件与理论，但是我听别人说女研究生在就业方面有很多不公正的

待遇，况且我也是一个在口才、礼仪与交际方面还可以的女生(自认为,呵呵),所以不知道本专业的研究生在就业方面的情况如何，能否告知我一点点？谢谢！

叶志明：

你好！你说的问题在就业中有此现象，这也是市场发育不成熟的表现，随着市场经济的不断发展与完善，会逐步改变的。

但是不管怎么样，你自己要充满信心，若自己都缺乏自信，你怎么能要求别人“看”上你呢。何况你有不错的口才、礼仪与交际能力，加之学的又是热门的计算机软件专业，哪点会比别人差！走好具有自我特色的个人成长之路，形成别人无法比拟的个人魅力，相信你一定会获得成功。

目前，研究生就业形势还不错，个别的未签约主要还是自己的期望值较高，与市场的需求有点脱节所至。为什么现在考研这么热呢？不就是研究生比本科生更具竞争力吗？

是否可以提前毕业

研究生：

我是学制为三年的 00 级硕士研究生，面临着毕业与就业两件大事。目前我的论文工作已快完成，想申请提前半年答辩，导师已经同意，那我本人是否还要办什么手续？

另外,我还想问一下,如果我在 3 月份前答辩通过，那是否可以在 3 月份办离校手续，正式参加工作呢？谢谢！

叶志明：

你好！很高兴你能用较短的时间完成学位论文，祝贺你！

有一点要说明的是,你能否提前毕业,关键是征得导师的同意,并不是学位论文完成后,要毕业就能毕业;其次是你的学位论文是否符合学校对论文的要求？否则也是空话。至于具体怎样办理，请与培养管理科联系。

我当时的博士论文就是提前半年答辩的，但是导师希望我留下来，按时毕业，再与导师一起完成一项研究课题，结果反而对我今后的工作更为有利。以上意见仅供参考。

试用期辞职是否违约

研究生：

我是毕业班的研究生，有一个问题打扰您了：如果已和单位签订了协议书，在试用期内辞职算不算违约呢？盼望您的回音,谢谢！

叶志明：

你的问题，是否违约则由你与用人单位双方的协议决定，而不是我们，市场经济就是如此。也请你学习一下劳动法、合同法的有关条文。

类似的来信以前有过，这里我倒是担心研究生就业的诚信问题，市场经济需要诚信，更需要个人的信誉。如果这样的事情越来越多，前者问题解决了，后者就业就越加困难了。

关于招聘会

研究生：

复旦、交大等学校现在每天都有公司到学校里面开招聘会。我怎么从来没看到我们学校有什么公司来招聘？不知是人家不愿来，还是学校对外联系方面工作做得不够。

现在到了就业的最高峰期，我们心里都有点慌慌的。希望学校有关部门能为毕业生的就业着想，能想方设法为毕业生创造良好的就业环境和更多的就业信息。另外，我们发现我们研究生不能登陆学校的就业指导中心去查看最新招聘信息，不知什么原因？再者，希望学校能有一个 BBS 站，让它成为大家讨论和发布最新消息的重要场所。

叶志明：

据悉我校毕业研究生与本科生招聘会将于本月 28 日在新校区图书馆举行，我校这次是集中邀请各家单位来校招聘，这里各校有各自的做法，我校是一贯重视毕业生就业工作的。

另外，在复旦、交大进行的有关单位招聘，并不局限于只招复旦、交大的学生，你也可以去应聘，这些招聘单位也欢迎其他学校的同学去应聘。一些单位愿意将招聘点设在名牌大学，可能是那些大学本身在社会上的影响较大而已。其实你要分析一下，有些单位是希望借助一些名牌大学来抬高其身份。职场上是很复杂的，招聘方与应聘方都期望在这过程中，以最小的代价获得最大的利益，这里就在比看各人的招数了。

还有一点建议仅供参考：应聘不能局限于请进来，更重要的是走出去，因为请进来总是有限的。我在兰州大学攻读博士学位，我记得我毕业时(1988 年）就是通过“走出去”获得成功的,我的‘走出去’并不复杂,就是依靠写信、投寄自己简历和取得的成果等材料而解决了问题。此外，我在国外时也看到，找工作很重要的一个手段是在尽可能多地获得招聘信息的同时，根据你所需要的信息而“走出去”。在海外的中国留学生多数是采用这种办法获得进一步学业

或工作机会的。当然要‘走出去’,你的个人应聘文档是要准备得很好,这里也有很多文章可做,例如如何非常简捷地介绍你自己，如何让对方从你的材料中了解你的特色与特长，如何使对方看了你的材料后能对你感兴趣觉得需要约你来面试，等等。现在书店里有不少类似的书籍介绍这些,我个人认为你只要有一些初步了解就行,关键还是看你自己的个人特色与实力如何,这极为重要。其实,常常会有“书到用时方恨少”的感觉,在平时就要注意点点滴滴的积累,无论是学位论文还是其他事情,干任何事情都要多动脑筋,都要力求精益求精,都要力争取得成绩,能有所记录,这样到了需要时,你的材料(其实显示了你的能力与实力)肯定具有竞争力,更能获得成功。

我校的就业指导中心是对本科生的，没有研究生信息，因此你无法登录。学校是否有一个 BBS，这不属于我管辖的范围,可以将你们的意见转告有关部门。

以上意见希望对即将毕业的同学们有所参考，不当之处请指正，谢谢！

冷门专业的伤心

研究生：

我是 00 级环化学院硕士研究生，比起通信和计算机专业的同学来，我们专业的就业情况很糟糕。招聘会跑了好几家了，很不理想。专业之间的差距简直太大了。唉！

叶志明：

你好！对你的遭遇深表同情。

的确，专业的不同以后的就业状况也就不同。加之当前市场竞争的激烈，人才竞争的激烈，使得毕业研究生同学

们的压力更大。但这是现实，也是客观事实，你必须面对它。我想首先要调整好心态,能去面对和承受这‘残酷’的现实。其次是充分做好思想准备,既能当‘老板”,更能当“伙计”,这样你就无所畏惧了。其三,任何事情贵在坚持之中,坚持下去会有收获的,不要放弃自己的追求与目标。请不要太伤心了,这本身就是对你各方面的考验与锻炼,这也许是你一生中的第一个坎,可能还是一个不大的坎,没什么了不起的。

这里,我也借此对 01、02 级研究生同学们提出希望,不管是热门专业还是冷门专业,“三十年河东三十年河西”,谁都无法为自己的将来打‘保票”。当前的考研热,实际上意味着几年后的就业竞争热,你现在虽然考上了研究生,实际上你仅仅是浩浩荡荡的研究生大军中的普通一员而已，你并不起眼,目前还没有什么比别人有更为突出的地方,所以也没有太大的竞争力可言。人贵有自知之明。从就业难中对你们有何启示，你们从现在起，可以做什么？应该做什么？怎样去做？要好好地思考与计划，不要浪费在上海大学学习与研究的每一分钟，只有努力增强自己的市场竞争力,这样才会立于不败之地。

我在此并不是唱高调,更不是讲大道理,而是作为过来之人的忠告，不当之处请指正。谢谢！

希望研究生不要扩招

研究生：

今年的就业形势如此严峻，与本科生大幅度扩招是有关系的，真希望上大研究生不要再扩招了，已经超过实际需要了。

叶志明：

我国高层次人才是少了，不是多了。研究生层次的人才离实际需要也远远不够,而不是多了。党的‘十六大’提出要全面建设小康社会，这对人才的需求又提出了更高的要求。本科生与研究生教育的迅速发展，得到了全国广大人民群众的拥护，这正说明是代表广大人民群众的根本利益。因此，只有靠你自己的努力与奋斗获得的优势而不是靠杜绝别人的出路来赢得现在、赢得未来。来信中的观点是错误的，必须予以批评。这对你将来走向社会及个人发展都是有害无益的，这样的短视与自私心态千万要不得。

新一年有何新举措

研究生：

记得上学期学术节期间，我们聆听过不少大师的报告和讲座，受益匪浅！不知道新的一年，研究生部在丰富研究生学术科研活动方面有什么举措？平时在看报纸的时候，一般新的一年，地方政府部门都会承诺或者提出给当地老百姓办几件实事，这里想问问叶老师您，新的一年，准备完成哪几个目标！谢谢！

叶志明：

你好！谢谢你对学校学术活动的关心和支持。

研究生的学术活动更多的是依赖于你所在的院系、你的导师或导师的研究小组来进行，学校仅仅只能起到一个引导作用，学校能做的事情毕竟有限。

学术活动体现了一所学校的教授们的学术活动活跃情况如何？与各方面的交流如何？等等。据我所知，2003 年学校将会有十几个国际性的学术会议召开，也会有很多学

术交流活动，研究生会还将举行第二届学术节以及相关活动等。凡是学校里的各类活动，研究生们应该踊跃参加，即使是与你所学的专业关系不大，也是学习本领、增长知识、锻炼能力的一个很好的途径。但要注意的是学术活动有些可以很早预先告知，而更多的则无法预告，因此，研究生同学们应该尽可能地注意校内的各类学术报告海报、研究生部网站上的预告等。

这次春季学期开学时的研究生首日教育（3 月 16 日下午）活动，我邀请了美国加州州大的叶先杨教授来为研究生同学们作一个报告。叶先杨教授是台湾人，后来到美国留学，因为钓鱼岛之事，得罪了有关当局。他在做人、做学问等方面都很棒，与我也是好朋友。我到研究生部工作后，就一直想请他方便的时候能来我校为研究生们讲讲。结果他这次正好来大陆，他答应了我的邀请。他的报告一定会很精彩，希望同学们互相转告，积极参与。考虑到能让更多的研究生参与，这次报告会将使用学校三个校区的远程教室，大家可以通过现代化的教学设备，与新校区的主会场进行互动交流，同时也避免延长与嘉定校区同学们的两地奔波。谢谢！

听叶先杨教授报告有感

研究生：

昨天下午，在延长校区远程教室聆听了叶先杨教授的报告。叶教授的报告非常精彩，使人备受鼓舞。我想大家都能强烈地感受到叶先生的拳拳爱国之情，而且叶先生作为理工类的学者,却对历史有着深厚的造诣、对当今世界局势有着敏锐的洞察力,实在让人钦佩。

不知是否有录音或录像，如有，可否放在校园网上供大家学习，最好能够下载，我可以推荐给那些已经毕业的同 学 。

谢谢！

叶志明：

当我 2001 年秋到研究生部上任时，每当我在考虑研究生首日教育请谁来作报告时，或者有研究生的学术活动时，我都会想到请叶先杨教授来作个报告，这次也算了却了我的一个心愿。在他身上能让我们感到他对祖国的一种责任、一个使命、一份感情,也让我们感觉到要事业有成,不是简单地学好本专业知识就行，而是要成为一个全面的发展人。

此次报告会，我已作了数码录音，争取将录音上网，让更多的同学们学习。

非线性科学爱好者聚会

研究生：

我们爱好非线性科学的研究生周日下午举行了第一次聚会，在这里，向您简要汇报一下。参加者分别来自材料学院、通信学院、生命科学学院、计算机学院,主要就非线性科学在不同领域的表现、应用以及从不同学科、不同角度对非线性科学的理解进行了交流。一方面，大家觉得非线性科学是大有前途的研究领域，有必要保持密切关注；另一方面，大家也觉得不同学科的研究生坐在一起畅谈，互相了解、互相启发,是一件令人兴奋的事。

我们估计会有越来越多的非线性科学爱好者加入到我们的队伍中来，如果有了一定规模，我们考虑是不是可以成立一个“非线性科学爱好者协会”，举办定期活动。如果是

这样，协会的活动当然应当在研究生部的领导下开展，希望能得到叶老师及研究生部的支持。

另外，我们觉得有必要进一步活跃学校的学术气氛。一方面,我们研究生应提高积极性、主动性,不同学科、不同领域之间进行广泛交流，多参加、多组织各种各样的学术活动（例如延长校区的博士沙龙）。另一方面，也希望研究生部能够出面组织定期的学术讲座（每周一次或两周一次），这比我们研究生自己组织更方便、更有效。最好能够作为一种制度固定下来，比如讲座要定期、要面向全校、各校区要轮流等。因为一旦成为制度，就会积淀为一种校园文化，而不会今有明无。我们学校有三百多名教授，这是一笔很好的学术资源，应该好好利用。也许刚开始时，参加的学生并不多，但不要紧，只要我们开始并坚持下去，学术气氛就一定会越来越浓郁。

我想，只要我们上下共同努力，假以时日，上海大学一定能迎来辉煌。谢谢！

叶志明：

你好！非常高兴同学们能自主地组织起来，开展这样的学术活动。我一直在关注同学们在研究生论坛中有关此问题的讨论，现在总算有了一个很好的开端，从虚拟走向了现实。真心地感谢你们，希望能坚持下去，感谢参与的同学们。下一次，我一定会以一名教师的身份来参加有关活动，因为我自己也一直在从事结构非线性问题的研究，也会号召更多的教师来参与，大家可以教学相长嘛。

研究生的学术活动，是需要学校与研究生双方共同参与的，仅仅一方有积极性很难使得活动能顺利地开展。有一件事情，我想在此发表一下自己的看法，即由学校组织，

开始时人少不要紧，但是对于请来的专家来说，我们就会感到非常尴尬，甚至于非常被动，这一点大家想过没有。我试过几次，像去年请来了我国有关海军武器的专家、今年请来的叶先杨教授等，可来听报告的同学并不是很踊跃。但是，凡是听过的同学都觉得收获匪浅。可以这么说，学校请来的报告肯定是精彩的，但是却常常担心没有多少研究生来参与。作为组织者这些因素不得不考虑。

因此在目前的状况下，我觉得先从研究生方面组织起来，多搞一些有关活动，作为学校，即研究生部、研究生工作党委、研究生会等一定给予大力支持，这样效果可能会更好一些。我们大家还是一切从实际出发，以取得好的效果为目标吧，同时也是研究生“三自活动”的最好体现。谢谢！希望非线性科学活动坚持下去，以点带面，能开展更多的学术活动，一起来铸就上海大学辉煌的明天。

交流有益

研究生：

首先我很抱歉，我的一点点感想让叶校长回了那么多。这几天校庆应该很忙的，可叶校长还是回了。在这里我想说的是，叶校长的话我是同意的，因为我吃过这方面的亏，同样我想说的是，各位同学迷惑的时候应该多多到这里和叶校长聊聊。作为师长，您有些话我挺钦佩的！当然，同学们也不要因为在叶校长回复里没有自己想要的答案而过多地埋怨，就是那句话“：现在还有人盯着你批评，可出去以后听不到批评是很可怕的。”希望能与各位同学共勉！

叶志明：

不必抱歉，有机会进行交流，交换各自的想法和看法，

对各自都是有益的，谢谢！

建议组织模板设计比赛

研究生：

首先要祝贺叶校长被评为上海市优秀思想政治工作者，我想这也是对叶校长在学生工作和“主任热线”的一个肯定吧。

这次在撰写毕业论文和答辩的 ppt 的过程中,我在论文的格式编排和 ppt 的背景选择上都花了很多时间，而且其他同学也差不多有同样的经历。今后上海大学的研究生规模会越来越大,更多的同学将在这上面浪费时间,我想研究生部是不是可以做一些模板放在主页上，这样可以节约大家的时间？

至于如何制作这些模板，我的提议是研究生部可以组织模板制作比赛，包括 word，latex 模板，ppt 制作赛,包括毕业论文格式、国内外会议格式，甚至还可以组织主页设计大赛，这样研究生部的主页就可以选择好的主页形式，经常更新，风格更贴近同学。参赛的同学可以不限，本科生也可。

不知提法是否合理，叶校长和吴主任是否可以考虑一下？

叶志明：

你好！谢谢你的祝贺，我更看重的是对上海大学研究生党建和思想政治工作的肯定，是学校获得的荣誉。提了一个很好的建议，研究生部和研究生工作党委将会采纳你这个建议，在全校组织一次有关的设计比赛。同时对于提出好建议的同学也应该进行奖励。

一名毕业研究生的来信

研究生：

叶校长好！刚才本打算在热线上说两句，却发现已经没有了留言的权限。硕士毕业半年了，换了一所学校继续读书。国内的学校，我去过很多，对不同的学校也有了一些比较，现在才发现，上大真的是一个很值得留恋的地方，无论从管理还是设施，国内能达到上大那么好条件的学校真的不多，师弟师妹们大可不必妄自菲薄，完全可以自信地说“我是一个上大人”。

另外,既然大家在“热线”上讨论得那么热烈,为什么不搞一个实名发表文章的论坛呢？祝福上大明天更辉煌吧！祝叶校长身体健康，事业顺利！

叶志明：

此信是费仲超同学发至我的 E-mail 邮箱中,征得他本人同意后发在这里的。

另，这里也请研究生部网保留已毕业研究生的登录权限，多一些同学参与不是好事情吗？我们欢迎广大毕业研究生常回家看看。实名发表文章的论坛可以考虑，怕的是文章不多，显得难看啊！因为随意发言几句可能没有顾虑，真的要实名发表什么的，则思想负担就会重了，是这样吗？

离校前感言

研究生：

临近毕业了，回顾在上大的三年，有欢乐，有苦恼。对上大,有爱,也有恨。热爱上大,是无条件的,无论您是否美丽，因为您是我的母校，就像我们热爱自己的母亲、祖国。在这里,我受到了您的教育,懂得了很多道理,在这里,我留

下了自己三年的快乐和不快乐，在我的人生旅途上永远有了您的痕迹，永远都不可能消失，所以我会努力爱护您，为您的建设出力，为您争光。

因为爱您，所以我更想您能完善自己，让我们提起您更感到光荣 !无论一个人 ,一个学校 ,他的发展完善 ,我个人认为首先他应该为自己的行为负责，勇于承担自己的责任，勇于作出批评与自我批评。我们的母校与我们的学生是永远无法分开的，就像我们的祖国和祖国怀里的中国人民一样。但是在这里，我看到了我们的一些同学随处扔垃圾、随地吐痰而没有一点羞耻感；看到了我们美术楼西面的雕塑很多都成了刺目的残废；看到了荷花池小走廊的扶手成了残垣断壁；看到了图书馆左前方的小广场里供我们休息的光滑石板断为两截；看到了餐厅里粮食和水的浪费；看到了校门口三棵昂贵的树木死去一棵、益新楼前面的树死掉四棵；看到了图书馆三楼工作人员肆无忌惮的大笑与聊天；某些厨师的蛮不讲理，和他们一口难听的、难以听懂的上海话；看到了校园里发生的交通事故，而同学仍在、竟然仍在飙车。

我更看到了我们美丽可爱的校园在一天天前进、发展。如果我们每人都能对我们的身份、职责负起责任来，我们便看到了上大的光荣、魅力和光明 !!

叶志明：

谢谢你写出了对母校的临别感想。当你即将踏上社会 ,我也想在这里与你说上两点 ,不当之处 ,请指正：

（1） 做人要大气 ,要秉持着‘ 路越走越宽 ’的原则来做人做事，不能斤斤计较于个人一时的利害得失，图一时的痛快。离开学校就要到社会上就业了，在你将来的工作中，可

能是喜欢的，也可能是不那么尽如人意的。如果不理想，换工作也是常事。可是，即使是对自己非常不适应，甚至于是不想干的工作，也一定要尽善尽美地把它做好、做出色才离开，这样你未来的路就会越走越宽。

（2）做人要立志，要树立起可以终生追求的目标。在人生中,工作的位子、性质可以因时因地而不同,但是,所追求的人生目标则应该是始终如一的。处于顺境时，不要忘记了自己人生的终极目标。遭遇逆境时，更要把逆境作为是对自己的考验和锻炼，不要因为一时的困难而放弃对自己的人生终极目标的追求。这样才会到年老时，觉得不枉此生。

在你离别之际，别忘了在上海大学这所年轻的母校里度过的‘ 美丽灿烂 ”又爱又恨 ’的时光。这里还有许多昔日的老师和你的导师，在你有成就时，他们会为你高兴，在你有困难时，他们也愿意和你一起分担。在未来的人生道路上，除了父母以外，老师也许是你最不需要加以提防的人。希望‘ 常回家看看 ”!

“ 上海大学 ,我爱你 !”

研究生：

叶校长，您好！我是今年刚来的 05 级新生，过去的一年里我因为要报考上海大学而一直关注着她，关注着这所年轻而富有朝气、充满了自身特色的学校。是的，因为她年轻所以需要积累资本，需要发扬自强不息的精神去迎头赶上，然而仅仅是去追赶，与别人的距离将会缩短得很慢，毕竟别人也在进步，只有在追赶的同时独辟蹊径、独树一帜才真正有可能在本质上超越别人。所以我真心地希望大家一

起努力把钱校长先进的教育思想贯彻下去，并不断创新，让上大的这些特色成为吸引生源的不竭动力。

有人因为调剂到上大而郁闷过，可是大学只是给我们提供了一个发展的平台，最终的成功还是靠自己，而名校在很大程度上也是因为其校友的名气而出名，母以子为荣嘛。所以上海大学的发展需要所有同学的共同努力，而不是整天生活在懊恼当中。上大的硬件是全国一流的，我们和其他学校的学生相比并不差什么，所以我们也应该有争创一流的勇气和信心。

建研究生院需要什么条件吗？我们学校的研究生规模应该能达到这个标准了吧？还有我们校园网的学校介绍等网页应该更新了,还好像是 03 年的吧？书记都换了而校园网上还没有更改，这对于书记多少也有点不太尊重吧？

好了，明天是中秋节，祝愿我们伟大的上海大学欣欣向荣，蒸蒸日上；祝愿我们敬爱的钱校长身体健康；祝愿我们所有上大人事业有成，飞黄腾达！

叶志明：

你好！感谢来信所表达的爱校强校之情。

一所学校的发展，要异军突起，出奇制胜，走有特色之路，有了自己的办学特色，就能处于不败之地。上大是如此，个人的发展也是如此。学校为每个学子的发展提供了一个平台，修行要靠自己。

有人常说因为怎样怎样，所以我无法做得如何如何。如果怎样怎样，我一定会如何如何。我一般不信这样的诺言，因为人的一生，会遭遇各式各样的环境和条件，处于顺心或顺境的可能是少数，更多的是在不利条件下，这是考验人的时候，也是锻炼人的时候。只有在逆境和困难中不断

进取,才会绽放出成功的花蕾。如果连小事都做不好,怎么让人相信能成大事。有人说过：成功者往往善于寻找自己的不足和差距，失败者才常常怪罪于客观原因。

我校是否能够建研究生院，这是国务院学位办的权利。目前为止,地方高校还没有设立研究生院的。这也许是‘中国特色高等教育”之路的一个具体表现吧。但是无论如何急是急不得的,学校要扎扎实实地增强内涵发展,不断增强实力，走好研究生教育的强校之路，经过你我几代人的努力，才会逐步走向明日的辉煌。反映的问题会转告学校有关部门。谢谢！

最后顺祝广大研究生同学们中秋佳节快乐！

幸福在哪里

研究生：

今天和几个同学在讨论究竟什么才是幸福。大家都觉得现在这个社会人的幸福感是越来越少了，尤其是在上海这个地方，尤其是像我们处在这样一个特殊而尴尬的阶段，处在这样一个竞争激烈的社会环境，能“活”下来已是不易，又怎敢奢望幸福？

幸福在哪里？从前有头小猪也曾问过同样的问题。它的妈妈告诉它“:幸福就在你的尾巴上。’于是小猪就转过头用嘴巴咬啊咬，但总是咬不着。它的妈妈就告诉它：“宝贝儿,只要你一直往前走,幸福就会一直跟着你的。’是啊,只要你在朝前走，幸福就会一直跟着你的。比如徐教授说：有的人一工作就有了一套大房子，而他自己经过几十年从单间到两间、又到有厨卫的三间、再到更大的房子，前者只有一次幸福，而他却有好几次的幸福。我想这正是“幸福在尾

巴上”的明证吧。再如老师说的睡得地板才能当老板，从地板到老板的距离，对有的人来说也许有几光年那么远；从地板到老板的时间，对有的人来说也许会有几辈子那么久。但是那又有什么关系？只要我们在朝前走，每天一个脚印地前行,即使道路曲折,洪水猛兽,狂风暴雨,只要经历,那便是幸福，那就是财富！回首来时的路，欣喜地发现自己也有过努力，自己也在不断地进步！最后的成功固然值得举杯，即使失败，亦无需懊悔！因为我已经欣赏了路边的风景，饱尝了幸福的滋味！

再想到自己的学习生活，我们的学校，我们的社会，不都是在不断地向前进步吗？想到老师为我们所做的点点滴滴，尽心尽力；想到自己和周围的人在努力进取、永不止步、互助友爱、奋发图强，一种幸福感不由得充满了心间！有的同学说老师有时显得比较严肃，对同学们的责问要远远多于表扬，其实……对我们而言，这又何尝不是一种幸福？

当然讨论的时候，也有同学提出，话是可以说得很漂亮，但一旦把自己扔到“大海”里，有几人会有这样的胸襟，想想说的也是。唉！那该怎么办？看来道行还是太浅了。抱歉得很,一时按捺不住,又来说了这些话,不对之处,请老师敲打棒喝！打搅了老师不知该怎么样道歉才好！只能说 老师,祝您快乐！

叶志明：

幸福在哪里？其实就在你的身边，你每取得的一点一滴进步都不值得庆幸一番吗？点点滴滴的小幸福，加起来就会产生大幸福。有时知足也是一种幸福，但是仅仅知足又是不够的，因为你还年轻。

“求其高,得其中 求其中,得其下。’目标都不敢定得

“高”,取得不可能是‘高’的,甚至于连‘中’都困难。年轻时没有远大（至少是长远的）理想和目标，那么年迈回首时后悔已来不及了。还要说的是：作为学生，在学校有老师批评你,指出你的问题和不足,也是你的幸福之一。“幸福”是辩证的,其中充满了哲学……

在理想与现实之间

研究生：

每个人心里都有一个理想的自己，但却总是达不到。

理想的我们是怎样的呢？理想的我们是：不骄不躁，不枉不贪，不痴不迷，不嗔不怨。不歧视不鄙视，不排斥任何形式、任何类型的人、事、物，不因任何人的看法观点（即使所谓的权威）而对某一事物妄下断语。独当一面，做事干练。对人和气，拒绝斗气。尊敬师长，孝敬父母。

而现实中的我们却是：骄傲着又自卑着，高兴着又失落着，痴迷着又自责着，愤恨着又羡慕着。有所欲，有所求。得到了，就拽起来了，who 怕 who 了。得不到，就寝食难安，愁眉不展。见着自以为‘不对’、‘不好’、‘不公平’的事,毫不犹豫，毫不畏惧，先砸几块砖再说。把慎思笃行的忠告当垃圾邮件一样删掉了！然后就是失望、迷茫。交给差使了，开心了，高兴了，却手足无措了，因为，牛皮吹大了。年轻气盛啊！说的一点都不错，原来生气比喝水都容易，比最病态的方程都灵敏。只要一碰，马上就有反应。以眼还眼，以牙还牙。甚至，老死不相往来。最后来一句，这是让你记住我的最好的好方式。对于老师，惭愧得很，最爱老师脸上的笑容，最怕老师那轻轻的一叹，唉！老师请原谅学生的无知，原谅那可以原谅的细节吧。对于父母，惭愧更是惭愧，二十

几岁了，没让他们省心，钱花得不少，却少有自己劳动所得。别人都工作了，忙着事业了，自己的一切却还是一个自由变量，不知道什么时候才能赋到一个稳定的值。只有每个星期的电话常打了，因为没辙了。

从前,爱冲冲撞撞、混混沌沌,怕想得太多了,头发白得快、掉得多。现在却不由得爱无端的思考了，或者说瞎想了，感到一种深刻的改变在暗暗发生着。变得成熟了还是幼稚了？敏锐了还是迟钝了？睡醒了还是迷糊了？以前喜爱蓝色，现在偏爱咖啡色。以前爱听欢快的曲子，现在偏爱简单纯净的曲子。以前就是跟风似的看大片，现在却偏爱那种纯粹的真实的故事。因为学会感动了。

挥别了,再见了,该是诀别了,我们的 18、19 岁,因为我们已经 23 岁或不止了。站在时间的门槛，迷惑了，怀疑了，恐慌了,因为尴尬了。

理想与现实的落差比姚明的主客场的表现都还大，不知大到哪里去了。So（so 什么 so 呢？），我在现实与理想之间寻找一种逼近。它不是一般的有理逼近，也不是我所研究的 pade 逼近。对我来说这是一个新的课题，也是需要研究一辈子的命题。我想我不能着急，就像在老师指导文章时一样。不能着急，咱慢慢来！是啊，年轻也好！有的是时间，有的是重来。但是我要确定，拿什么公式，才能解得开！

叶志明：

思考人生,树立目标,总结教训,确立理想,是每一名青年学子应该考虑的课题。但是问题不是单纯地采取理工科的思维方式所能解决的。人要全面发展，道理就在于此。

简单举一个例子：从上海坐飞机去纽约，从我们所熟悉的地图（应该称之为经线地图）上确定飞行路线和在地球仪

上是不同的，为什么呢？这是经线地图的缺陷，也就是说，还应该有一张纬线地图才行，但是后者你可能根本无法买到，或者你也许没有见到过。这就是人们在认识事物上的片面性和不完整，要东西南北完整地看地球才是。对待人生亦是如此。学理工科的不要简单地用理工科思维方式(我常称之为收敛性思维)来看问题和人生,学文科的则不要简单地用人文学科思维方式(发散性思维)来思考,要全面才行,即各种思维方式都要掌握并会运用,这样才会觉得自己有很多的想法原来是那么幼稚和天真。人生说长也长,说短也短,有的可以慢慢来,有的却要只争朝夕,有的可以重来，有的却万万不能，认清楚了才能走好你的人生道路。看了来信有感而发，不当之处请指正！谢谢！

如何做一名合格的研究生

研究生：

如何做一名合格的研究生——记化学系研究生第一党支部的一次组织生活。

新学期伊始，为了能够做一名合格的研究生，更好地建设上大、服务社会，理学院化学系研究生第一党支部于 9 月 13 日下午 3 点在 HA101 过了一次别开生面的组织生活。参加这次组织生活的有研究生工作党委副书记陈志宏老师、校组织部副部长陆文聪老师、理学院党委书记潘庆谊老师、理学院研究生总支书记曹为民老师、化学系党总支书记董晓雯老师、化学系副主任林海霞老师、化学系研究生导师包伯荣老师。组织生活由化学系研究生第一党支部书记王慧娟和副书记徐占锋主持。这次组织生活的主题是：如何做一名合格的研究生——谈党员教育。

支部书记王慧娟同学代表党支部对各位老师能够抽出宝贵的工作时间来参加研究生支部组织生活表示感谢，她说当一名研究生不仅要拓宽知识面，提高科研能力，更重要的是提高心理素质，加强个人修养，全面完善自我。最近我们系发生了研究生动手打人事件，造成了不良影响，严重损害了上大研究生形象。我们希望借此次组织生活，通过讨论怎样当好一名研究生、怎样提高党员自身修养，让大家在思想上深入了解自己，对现在的目标和责任有充分、正确的认识，提高应对突发事件的能力。

打人事件当事人首先就此事向党支部作了深刻的检查，并向被打同学真诚地道歉，被打同学也大度地接受了他的道歉。大家对此纷纷发表自己的看法。多数党员认为无论原因怎样，打人是一个非常严重的错误。党员钱锋表示对当事人感到遗憾，作为一名高学历的知识分子，对突发事件应该理智对待，我们不仅要批评他，更重要的是对他进行教育，帮他从思想上取得进步，大家也应该引以为戒。积极分子张鹏珍觉得人非圣贤孰能无对，同学之间有一些小的摩擦是正常的，但是应该正确处理。做人应该大气，心胸宽广。希望当事人能从中吸取教训，走好以后的人生道路。

与会老师也对研究生动手打人事件及如何进行党员教育作了讲话。校组织部副部长陆文聪老师说，首先打人是不对的，应该严肃的批评。作为新时代的研究生，应该具备良好的素质，不仅科研上有所突破，更重要的是学会做人，有责任感。党员要有党性，严格要求自己，做事以大局为重，不能意气用事。理学院党委书记潘庆谊老师认为当事人事后主动找有关老师承认错误，认错态度诚恳。打人是违法的，要严肃处理。但在学校里，在对他进行处分的同时

更应该对他进行教育。通过这件事，希望同学们加强法制观念，树立正确的法制观、是非观、大局观。董老师和包老师等也对此事发表了看法。最后，研究生工作党委副书记陈志宏老师作了讲话，并对这次支部组织生活和研究生自管方面提出了宝贵的意见和建议。他认为今天组织生活的主题是党员教育。一方面，对此事要按学校规定严肃处理，给当事人敲响警钟；另一方面，也要对当事人进行教育。党员要有党性观念。组织生活是加强党员管理、对党员进行批评监督、促进党员发挥先锋模范作用的一项组织措施，也是加强党建的一个重要内容，应该发挥其应有的作用，对犯错误的同志应该及时的教育帮助。做人要有准则，有健康的心理。作为一名研究生党员，应该努力树立与维护自己的形象。惩罚不是目的，教育与帮助才是最重要的。希望当事人振作起来，并要求支部加强对党员的思想教育。

通过这次组织生活，与会党员和积极分子在思想上受到了一次洗礼。老师们真诚的忠告，同学们热烈的讨论，使同学们认识到自己在思想与心理上的不成熟，组织性与纪律性还有待于加强，并认清了自己现在的主要任务与目标，明确了作为一名研究生应该有怎样的言行。对“要做学问先做人”有了更新、更深刻的感悟，也对自己肩负的历史责任更加明确。这次组织生活中，同学们积极发言，气氛热烈融洽，充分体现了研究生党员的积极主动性，也充分体现了我系研究生积极贯彻我校“自我管理，自我教育，自我服务”体制的高度自觉意识。

叶志明：

“要做学问先做人”这句话不是空的，这是对研究生个人点点滴滴行为上的考验，要真正做到非一日之功。研究

生中居然发生打人事件，而且还是研究生党员，简直不可想象?! 如何使自己的行为与身份相称，如何对待和处理好同学之间(将来工作后同事之间)的关系,大家都需要学习,这也是你人生道路上的必修一课。看来有个别同学，甚至于是党员，在这方面是极其不成熟、不理智的，没有按照一名共产党员的标准来要求自己，因此必须对自己的行为付出代价，这也是一种教育，因为凡事都得有一个度。

仅仅是知识的拥有，并不能说明你的成功，人生道路的成功与否恰恰是在“做人”上。这里，我再次引用美国品德教育联合会主席麦克唐纳说过的话：“光有品性没有知识是脆弱的，但是没有品性光有知识是危险的，是对社会的潜在威胁。”我国古人对于德才关系也有箴言：“德胜才是君子，才胜德是小人,德才兼备才是圣人。”

化学系研究生第一党支部的研究生党员同学们能够利用这一事件进行了这么一次特殊的组织生活，并将情况贴在这里，很好。也许，这是令大家难忘的一次组织生活。如何做一名合格的研究生？如何做一名合格的共产党员？希望广大研究生，尤其是党员同学们深思，希望从这个事件中悟出一些‘做人的道理’来,能够在学会如何‘做学问’的同时,提升如何‘做人’的水平。

首日教育感想

研究生：

今天徐教授的首日教育报告非常精彩，真是应了叶校长的开场白“:对不来的人真是一大损失。”凭这位徐教授的口才完全可以上“脱口秀”节目了，不过他演讲的内容倒是很不轻松，把中国的问题看得比较全面、也有相当的深度，

不过个人觉得虽然他一再号召大家“要看到社会好的方面”,但他的演讲方式倒是颇有‘黑色幽默’的味道,如果一些人不能很好地辨别，可能会出现理解的偏差。个人认为这种风格调节气氛，适可而止就好，不宜过分渲染。

另外,叶校长的讲话也很中肯,我还记得他说“:不愿从基层干起的人,就做不出什么大事业。”我想‘不愿从平凡的事情着手”这是我们研究生浮躁情绪的根源之一。其实现在研究生中，尤其是本科应届毕业的研究生中，这种心态非常普遍，做课题就要最大的，导师给小了、浅了不愿尽力。到研究生会就要当主席、副主席;“官”小了不愿去,呵呵,都不愿干‘小’事情,想一下子挑重担,干成大事业。在整个社会都比较急功近利的前提下，学校里的研究生有这种心态其实不足为奇，但是不知道怎么去克服这种心态。因为研究生不管怎么扩招，它相对于社会劳动者总数来讲还是很小很小的比例。我们不说优势，但毕竟还是与其他人有所不同，该怎么定位自己才合适呢？

叶志明：

你好！首日教育报告会上讲什么是我常常思考的问题。对于研究生来讲，难得一次的全体学生报告会一定要有深度，且还必须有学术价值，要让大家懂得将要肩负的责任感和使命感，这样才会起到教育和激励的作用，同时在学业上也有些收获。事实也正如徐教授所说：社会上还是好的方面多呀！国家在各个方面所取得的成就是有目共睹的。

对于当前人们普遍存在的浮躁和急功近利的心态，这就需要大家的鉴别力和自我控制能力了，尤其是受过高等教育的人。社会是复杂的，因此对人的要求往往就会更高。

以史为鉴，多看看历史，多了解一些人类社会发展规律和趋势，多关心一些我国社会和经济当前和今后的发展，年轻人应该多从长远着想，你就会比较清楚地认识到你现在应该想什么、做什么、怎么想、怎么做，就会有一个较准确的定位。有机会再谈吧。谢谢！

参　考　文　献

[1] Norman Hackerman & Kenneth Ashworth, Conversations on the uses of Science and technology, 1996, Manufactured in the USA.

[2] E. M. Philips and D. S. Pugh, How to get A PhD, A handbook for students and their supervisors, 1994, Open University Press, U. K.

[3] On being a scientist: Responsible conduct in research, by Committee on science, engineering, and public policy, National Academy of Sciences, National Academy of Engineering Institute of Medicine, 1995, the National Academy Press, Washington, D. C., USA.

[4] 钱伟长：《教育与教学问题的思考》，上海大学出版社 2000 年版

[5] 钱伟长：《钱伟长文选》（第五卷），上海大学出版社 2004 年版

[6] 薛天祥主编:《研究生教育学》,高等教育出版社 2001

年版
[7] 袁驷:《从学生到导师》,《学位与研究生教育》2001年第10期
[8] 隋允康编著:《人才、能力、创造——同青年朋友谈学习和研究》,大连理工大学出版社1988年版
[9] [美]约翰·S·布鲁贝克著:《高等教育哲学》,浙江教育出版社2001年版
[10] [美]伯顿·克拉克著:《探究的场所——现代大学的科研和研究生教育》和《研究生教育的科学研究基础》,浙江教育出版社2001年版
[11] [英]约翰·亨利·纽曼著:《大学的理想》,浙江教育出版社2001年版
[12] [美]亚伯拉汗·费莱克斯纳著:《现代大学论——英美德大学研究》,浙江教育出版社2001年版
[13] 贺国庆著:《德国和美国大学发达史》,人民教育出版社1998年版
[14] 林夏芬、谢红梅主编:《研究生素质访谈》,高等教育出版社2003年版
[15] L. Blaxter, C. Hughes & M. Tight, How to research, Second Edition, Open University Press, 2001. U.K.
[16] 叶志明:《如何阅读学术论文、聆听学术报告》,《学位与研究生教育》2005年第2期
[17] 叶志明:《对研究生教育与培养模式的思考》,《学位与研究生教育》2005年第3期
[18] 叶志明 研究生的选拔及培养模式,《上海教育》2002年5月B号

[19] 叶志明、宋少沪、沈荣富：《构建健康向上的教育评估文化》，《中国高等教育》，2005 年 6 月
[20] 叶志明主编：《怎样当一名研究生》，上海大学出版社 2004 年第一版

作 者 简 介



叶志明博士，上海大学副校长、研究生工作党委书记、教授、博士生导师。曾师从我国著名力学家荆广生和叶开沅教授。曾获加拿大NSERC/CIDA 国际奖学金，在University of Manitoba 做博士后研究，并以访问教授身份在加拿大、法国、英国、澳大利亚、美国、韩国、新加坡等国的大学作访问研究与学术交流。在国内外学术杂志发表论文120余篇，出版学术专著和教材8部，获各类专利8项。曾获上海市科技进步二等奖、上海市教学成果一等奖、国家级教学成果二等奖、全国普通高校优秀教材二等奖、上海市教育科学成果二等奖、上海市高等教育教学名师奖、上海市优秀思想政治工作者称号等。

责任编辑 傅 玉 芳

装帧设计 张天志 孙 敏



主编　　叶志明

编委　　陈志宏　李　伟　袁玉明
　　　　鲁　娜　孟　添

第二版前言

《怎样当一名研究生》自 2004 年出版以来,成了上海大学每届研究生新生必读的案头书，受到了同学们的欢迎。有的硕士生说：“这本书不仅是我们读研的参考书，也可成为我们人生的指南。”有的博士生遗憾地说：“如果当初读硕士学位时能有此书，那就可以少走很多弯路了。”还有，外校的研究生导师也来求购此书，要推荐给他的学生阅读。

现在，经过两年的实践我们又有了一些新的认识，同时，同学们的反馈意见也给了我们许多新的启发，因此，我们觉得有必要对《怎样当一名研究生》进行一次修订和补充。比较第一版而言，第二版加入了上海大学叶志明副校长的《如何做研究》一文;在《如何阅读学术论文、聆听学术报告》一文中作者又补充了一些新的内容。另外，近几年编著者还与广大研究生在网上讨论了许多同学们感兴趣的问题，这些问题的交流和探讨对于研究生的学习、生活和成长都是很有意义的，因此本次再版也一并补入。

《怎样当一名研究生》的出版得到了钱伟长校长的充分肯定，给予了编著者很大的鼓舞和信心。钱校长指出：“大学教育的过程，就是要把一个需要教师才能获得知识的人，培养成在他毕业时不需要教师也能获得知识、无师自通的人”;教师的教主要不是把知识教

给学生，而是要把获取与处理知识的能力教给学生”。针对研究生培养，钱校长指出：“从一个一切被动地把成熟东西放在书本上教给你的过程，变成在导师指导下探索学习和研究的过程”。研究生教育“是要培养一个能够独立地到一个未知领域里工作的人，因为我们面前的都是未知的领域”。研究生教育阶段学什么？怎么学？这是研究生教育工作者需要回答的问题，也是研究生要思考和实践的问题。社会上时常有这么一种说法，当谈到人才培养与社会的适应性时，常常会说学校培养的人才无法适应社会发展的需要。编著者认为，这样的说法仅仅从知识层面上讲可能有其合理性，但是从人才培养方面来讲也许并不全面。学校培养人,究竟应该培养什么呢?知识、方法、能力、素养、素质可能是一个人成为人才的基本要素。例如，一名大学生刚进大学时学的是 Windows 98 计算机操作系统，当他四年后毕业时，计算机操作系统已经升级为 Windows XP 了。那么从知识系统上讲是落后了，或者拿社会上的流行语讲已是不适应了。其实不然，如果学生通过学习 Windows 98 掌握了此操作系统的精髓或精华，那么通过原来学过的东西就能够举一反三，对于其他操作系统也是能够很快得心应手的。为什么能这样说呢？这就是通过学校的培养，学生已经具备了一种方法、能力、素养和素质。这里，我们再来体会钱校长的那段论述，就会觉得是如此的精辟和深刻。如果我们学校培养的学生，能够成为“一个无师自通的人”、“一个能够独立地到未知领域去工作的人”，那么我们的教育是能够培养出以不变应万变地适应社会快速发展需要的人才来的。对于人才培养的不同观念，也体现出了不同的教育观，更涉及到高校教育、教学改革的方向性或根本性

问题。

本书就是我们在研究生教育工作实践中不断探索、总结出来的一些体会，希望有助于研究生的学习、生活和发展，也希望在今后的人生旅途上大家能共同努力，并收获更多的果实。

编著者

2006 年 5 月

前　言

每年春秋两季，我们都会迎来你——新入学的研究生朋友。

当你踏进这绿色校园的时候，一定会对自己的未来充满着憧憬，也一定会对研究生阶段的学习提出许多问题。作为一名研究生，你做好准备了吗？该怎样当一名研究生呢？

许多同学在入学以后迷茫过，苦恼过，因为他们感到研究生阶段的学习与过去的学习不一样了，也有许多同学在网上、在会上、在各种场合与我们谈起是不是能给予他们多一些的帮助和指导，因为这能使他们尽快地适应崭新的研究生学习生活……

为了你,也为了许许多多希望了解研究生学习和生活的研究生朋友,我们敬请中国科学院院士、上海大学校长钱伟长教授来给大家谈谈怎样当一名研究生,请你听听一位著名的科学家、教育家对广大研究生的殷切期望。同时，我们还将与你一起讨论研究生在学习和成长中的一些话题，希望能对你和所有研究生同学们有所帮助。

当你认真读完这本小册子的时候,相信你的研究生学习和生活会更加充实,会对"要做学问先做人"这句话有新的感悟,也会对自己所肩负的历史责任更加充满自信。

祝你成功！

编著者

2004 年 7 月